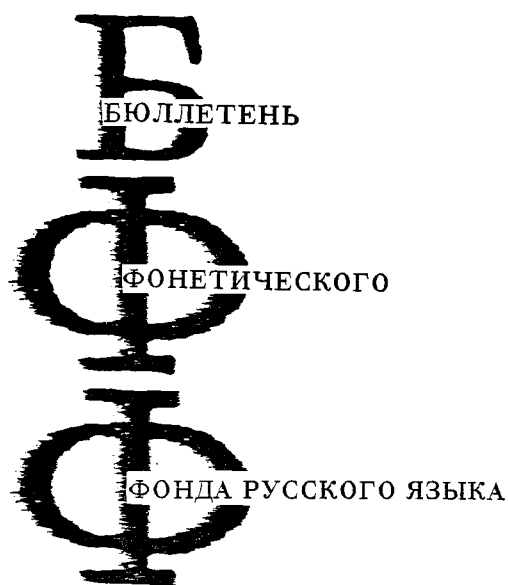




ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

**к Бюллетеню
Фонетического
Фонда русского языка**

Кафедра русского языка
МГУ путей сообщения
Москва

Seminar für Slavistik
Ruhr-Universität
Bochum

РУССКАЯ НАУЧНАЯ РЕЧЬ

Звучащая хрестоматия

Автор-составитель: Т.П.Скорикова

Технический редактор: М.Краузе

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – БОХУМ

1997

Бюллетень Фонетического Фонда русского языка

Herausgeber :

Christian Sappok, Лия В. Бондарко

Redaktionsadressen:

Prof. Dr. Dr. h.c. Christian Sappok
Seminar für Slavistik
Ruhr Universität Bochum
Universitätsstraße 150
D-44780 Bochum
Deutschland

Проф. Др. Лия В. Бондарко
Кафедра Фонетики
СПбГУ
Университетская наб. 7/9
191123 Санкт-Петербург
Россия

Редакционная коллегия:

Н.Д. Светозарова (Санкт-Петербург)
П.А. Скрелин (Санкт-Петербург)
В.В. Люблинская (Санкт-Петербург)
Р.Ф. Касаткина (Москва)
С.В. Кодзасов (Москва)
О.Т. Yokoyama (Los Angeles)
M. Krause (Jena)
C. Odé (Leiden)

ISSN 0937-7492

© Christian Sappok / Lija V. Bondarko

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРА.....	5
1. ВВЕДЕНИЕ.....	8
1.1. Темы, ситуации, жанры УНР	8
1.2. Принципы отбора текстов и их представления.....	16
1.2.1. Характеристика текстового материала	16
1.2.2. Справочный аппарат текста	17
1.2.3. Обработка звучащих текстов	18
1.2.4. Интонационная транскрипция	19
1.3. Основные суперсегментные особенности текстов УНР.....	21
1.3.1. Экстралингвистическая обусловленность просодии УНР.....	21
1.3.2. Акцентное выделение как фактор организации текста в УНР	23
1.3.2.1. Лексико-семантически обусловленные АВ	24
1.3.2.2. Позиционно-синтаксически обусловленные АВ.....	25
1.3.2.3. Контекстуально обусловленные АВ.....	27
1.3.2.4. Ситуативно-тематически обусловленные АВ	28
1.3.2.5. Прагматически обусловленные АВ	29
1.3.2.6. Общие правила акцентуации в устном научном тексте	36
1.4. Функции речевых «сигналов» (ориентиров) в тексте.....	37
1.4.1. Сигналы адресации	38
1.4.2. Сигналы важности.....	41
1.4.3. Сигналы ориентации в тексте	43
1.4.4. Сочетание смысловых сигналов в устном научном тексте	43
1.5. Ссылки.....	44
2. ТЕКСТЫ УНР	46
ТЕКСТ № 1. Лекция по стилистике	46
ТЕКСТ № 2. Доклад "Стилистическое расслоение русской разговорной речи"	49
ТЕКСТ № 3. Доклад "Семантико-синтаксические функции просодического выделения слов в потоке речи"	54
ТЕКСТ № 4. Сообщение о деятельности В.В. Виноградова как заведующего кафедрой.....	55

ТЕКСТ № 5. Сообщение о спецкурсах В.В. Виноградова	58
ТЕКСТ № 6. Вступительное слово на открытии заседания проблемной группы	
"Устная научная речь"	61
ТЕКСТ № 7. Вступительное слово на открытии совещания руководителей курсов	
краткосрочного обучения русскому языку	67
ТЕКСТ № 8. Выступление на тему "Некоторые психологические аспекты	
споров об основаниях математики"	69
ТЕКСТ № 9. Выступление на тему о социально-политических аспектах	
дискуссии в медицине	71
ТЕКСТ № 10. Беседа на лингвометодические темы (о характере учебных	
телевизионных передач и формах записи учебного монолога)	75
ТЕКСТ № 11. Научная консультация по лингвистике	80
ТЕКСТ № 12. Интервью с деятелями науки и техники (тема "Кристаллы	
электронного века")	85
ПРИЛОЖЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ТИПЫ РЕЧЕВЫХ СИГНАЛОВ	88
СПИСОК ЗНАКОВ И СОКРАЩЕНИЙ	97

ОТ АВТОРА

Настоящим выпуском мы продолжаем серию приложений к Бюллетеню Фонетического фонда русского языка. С публикацией этой хрестоматии в лингвистический обиход впервые вводятся оригинальные магнитофонные записи спонтанной устной научной речи (УНР), записанные силами авторского коллектива, подготовившего под руководством проф. О.А.Лаптевой 4-томную монографию "Современная русская устная научная речь".¹ Материалы книги представляют собой лингвистически репрезентативную выборку из подготовленной автором к печати работы "Современная русская устная научная речь. Тексты".

Книга содержит две части, приложение и список знаков и сокращений. В первой, вводной части книги характеризуется УНР, описываются ситуации, в которых обычно осуществляется УНР публичного и непубличного назначений, и темы, ей свойственные.² Рассматриваются наиболее характерные жанры УНР. Отбор текстов для книги базировался на гипотезе о литературном характере данного типа речи, что побуждало внимательно отнестись к подбору информантов и к составлению справочного аппарата, в который включены сведения о месте и общей ситуации протекания речи, об участниках сообщения (пол, приблизительный возраст, наличие ученой степени, профессиональная принадлежность для адресанта речи; численность и профессиональная принадлежность для адресата речи), а также об определенных особенностях речи, индивидуальной речевой манере и т.п. В процессе обработки звучащего материала была выработана система приемов передачи интонационного членения текста на письме, для которой характерно отображение реальных особенностей спонтанного речевого потока и учет закономерностей восприятия интонационно-смысловой сегментации речи. Для этого потребовалось охарактеризовать суперсегментные особенности устного научного текста и общие особенности его речевого оформления.

¹ См. вышедшие тома: т. I. Общие свойства и фонетические особенности. Красноярск, 1985; т. II. Синтаксические особенности. М., 1994; т. III. Текстовые, лексические и словообразовательные особенности. М., 1995.

² Теоретические вопросы обусловленности устной речи вообще и предмета исследования - устной публичной научной речи - экстралингвистическими факторами рассмотрены подробно в книге: Лаптева О.А. (ред.). Современная русская устная научная речь. Т. I. Общие свойства и фонетические особенности. Красноярск, 1985.

Вторая часть книги содержит фрагменты текстов УНР по их распределенности в соответствии с жанрами. Выделяются основные монологические жанры УНР (лекция, доклад и сообщение), а также выступление в дискуссии и обсуждении, вступительное слово и менее характерные для этой разновидности литературной речи жанры диалога (интервью, консультация, беседа). Выделение жанрового ядра и жанровой периферии УНР базируется на факте промежуточного положения последней между сферой собственно научного общения, ориентированного на кодифицированный литературный язык, и областью разговорной речи. При презентации текстов основных монологических жанров ставилась задача представить совокупность общих и различительных признаков жанров УНР - таких, как форма речи, протяженность текста, разная степень проявления факторов публичности, спонтанности или официальности речи, способы изложения мысли.

Следует подчеркнуть, что факторы, на основе которых выделяется УНР, нельзя рассматривать как резко противопоставленные - за исключением фактора устность - письменность. "Отношение таких факторов, как публичность - непубличность, подготовленность - спонтанность, официальность - неофициальность, опосредствованность - непосредственность и др., носит скорее градуированный характер, проявляющийся в том, что приведенные признаки могут проявляться в большей или меньшей степени..." (Барнет 1985, 88).

Особое внимание заслуживает понятие спонтанности. По отношению к текстам УНР оно используется преимущественно для характеристики употребляемых речевых средств (плана выражения) - в отличие от плана содержания, который может быть подготовленным и зафиксированным. Предполагается, что "устная речь в принципе спонтанна" (Лаптева 1985, 39). Поэтому степень отвлечения говорящего от письменно зафиксированного текста коррелирует со степенью спонтанности его речи.

Для преподавателя-практика, работающего со студентами-иностранцами, а также для студентов-филологов и исследователей интерес вызовет приложение хрестоматии, в которой приводятся типовые образцы определенных композиционных и содержательных элементов устного научного текста (способы зачинов и концовок лекций, докладов, сообщений; способы представления темы, ее обоснования и перехода к новой теме; способы раскрытия информации в сообщении и т.п.).

На прилагаемой к данному изданию компактдиске записаны звучащие фрагменты текстов из второй части книги. Форма представления записей в виде компактдиска

выбрана для того, чтобы облегчить обращение с материалом и обеспечить его долгоживучесть. Вместе с тем, в Бохуме можно также заказать запись материала на традиционной аудиокассете.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Темы, ситуации, жанры УНР³

По своему жанровому ядру, УНР рассматривается как разновидность устной публичной речи. Предполагается, что изучение УНР помимо специфических черт выявит и такие особенности, которые выходят за пределы этого типа речи и характеризуют публичное общение как таковое. Вместе с тем, УНР может протекать и вне публичной обстановки. Таким образом, УНР - это "речь на темы науки или, при более широком понимании, и на темы специальности, в том числе и непубличная речь, т.е. речь, осуществляющаяся в непринужденном общении двоих" (Лаптева 1985, 43).

Специфика УНР обусловлена, с одной стороны, ее устной формой. Эта черта сближает УНР с разговорной речью. С другой стороны, интеллектуализованное содержание текстов сближает УНР с соответствующими письменными текстами, отражающими кодифицированный литературный язык. Обращенность к определенной аудитории и значимость тематики роднит УНР с устной публичной речью.

Изучение устной речи, относящейся к разным коммуникативным сферам, имеющей различную тематику и назначение, требует обращения к экстралингвистическим условиям ее функционирования. УНР характеризуется ситуативно-тематической и жанровой закреплённостью, причем, как и устная публичная речь другого вида (официально-делового, публицистического), имеет более разветвленную и устойчивую систему содержательных и композиционных форм по сравнению с разговорной речью (см. Земская 1978).

Здесь нашей задачей является рассмотрение ситуаций, тем и жанров УНР, реально представленных в материале, определение их специфических характеристик и принципов разграничения, обоснование критериев отбора материала.

Под ситуацией речевого общения нами понимается комплекс признаков, характеризующих условия, в которых протекает речевой акт, самих участников общения, их специальные и личностные взаимоотношения, их отношение к речи. Условия осуществления речевого акта складываются из следующих показателей: место коммуникатив-

³ При описании тем, ситуаций, жанров УНР и справочного аппарата к текстам автор опирался на результаты исследования Н.М.Краевской, представленные в 4-ом томе монографии "Современная русская устная научная речь. Тексты." (в подготовке). См. также: Краевская Н.М. Композиция устного научного текста (жанр доклада). В кн.: Разновидности и жанры научной прозы. Москва 1989. 70-93. Она же. Особенности структуры устного научного текста. Жанр доклада. В кн.: Научный и общественно-политический текст: Лингвистические и лингводидактические аспекты изучения. Москва 1991. 123-132.

ного акта, продолжительность общения по времени, публичность-непубличность обстановки общения (этот фактор связан и с числом участников коммуникации).

Характеристика участников коммуникации и их взаимоотношений охватывает такие моменты, как количественные отношения адресанта и адресата (один-один, один-много), их социальные и психологические данные, мена ролей говорящий-слушающий, степень знакомства, наличие общей апперцепционной базы, официальность-неофициальность отношений, их социальные роли.

Отношение участников общения к речи включает в себя степень подготовленности речи, характер осведомленности в предмете речи (высокая-низкая, одинаковая-разная), наличие или отсутствие оценочного отношения к речи. Перечисленные параметры, характеризующие различные стороны ситуации общения, взаимосвязаны и часто взаимообусловлены.

Тема обычно понимается как предмет разговора, беседы, выступления, как отражение какого-то жизненного явления, факта. Содержательно-тематическая сторона общения способна не только воздействовать на отбор языковых средств, но и совместно с факторами ситуации и коммуникативной интенции влиять на выбор жанра. Вместе с тем, конкретная тема (тематика гуманитарных, точных, естественных наук, распределенность тем по конкретным наукам) сама по себе не определяет выбора жанра. Она влияет на соотношение в тексте данного жанра письменно-научных и собственно разговорных элементов, на способы сочетания приемов развертывания информации в тексте (повествование, рассуждение и т.п.), на некоторые особенности композиции, не нарушая однако композиционной структуры жанра.

Специфические функции и специфические условия определенной коммуникативной сферы обуславливают появление жанров, типичных только для данной сферы и существующих либо в устной, либо в письменной форме, а иногда в той и другой вместе. В число оппозиций, характеризующих жанровое разнообразие (диалогические-монологические, письменные-устные жанры) входит и отношение типа "жанры, закрепленные за одной сферой общения - жанры, способные переходить из одной сферы общения в другую". К жанрам последнего типа, свойственным в разной мере и научной, и производственно-профессиональной, и деловой, и социо-культурной сферам общения, относятся основные жанры УНР: лекция, доклад, сообщение, выступление, беседа.

Отличительные особенности этих жанров научного общения от соотносительных жанров других сфер общения зависят от ситуативно-тематических характеристик и коммуникативных целей. Такие показатели, как форма речи, коммуникативная сфера, речевая интенция, ситуация и общая тематика, образуют сложную систему взаимосвязей и оказывают на выбор жанра совместное комплексное влияние. В отдельных случаях решающая роль принадлежит какому-то одному из них. Например, первоначальная целевая установка участника коммуникации на сообщение может измениться, он хочет услышать мнение других по этому поводу. Изменение установки повлечет за собой и изменение жанра: вместо сообщения - дискуссия, - при сохранении общей темы, ситуации, в пределах той же коммуникативной сферы. Другой пример: ограниченность во времени (один из параметров общей ситуации речи) в ситуациях собрания, заседания кафедры и т.п. способна повлиять на свертывание сообщения, рассчитанного на определенный известный регламент, до краткой реплики.

Выбор речевого жанра в значительной мере обусловлен содержательно-тематической стороной речи и уровнем информированности адресата. Так, в устном общении сложная специальная информация обычно доносится до слушателя в форме доклада, общеизвестные, но незнакомые слушателю факты - в форме лекции. Естественно, бывают случаи, когда лекция содержит в себе новую информацию, например, лекция для коллег-специалистов, учебная лекция при чтении спецкурса. С целью более полного отражения воздействия фактора темы на жанровые разновидности УНР в настоящей фонохрестоматии соблюдается принцип представления основных жанров устной научной речи в их тематическом разнообразии.

Жанры УНР являются в основном ситуативно закрепленными. Так, лекция - это и название жанра, и ситуация осуществления данного типа речи. Однозначное соответствие жанра лекции ситуации общения с достаточной четкостью позволяет выделить этот жанр, между тем как границы других жанров (сообщение - выступление) представляются размытыми.

Наиболее частотными ситуациями научного общения в устной форме являются следующие: ситуация лекции (учебной или публичной), конференция, семинар, симпозиум, совещание, заседание. Для этих ситуаций, обладающих высокой степенью публичности (при сравнении некоторых жанров имеет место градация по признаку публичности, например, конференция-заседание проблемной группы), типичны жанры монологического характера, хотя и возможны "потенциально диалогические" жанры:

полемиическое выступление, сообщение дискуссионного плана, которые могут повлечь за собой собственно диалогическую речь (полилог) - обсуждение, дискуссию.

Другие ситуации с менее выраженным признаком публичности речи (и часто меньшим числом участников общения, меньшей степенью официальности обстановки или отношений коммуникантов) - ситуация "круглого стола", заседания кафедры, сектора института, ситуация обсуждения на каком-либо заседании отдельной проблемы или круга проблем, ситуация консультации - соотносятся с "потенциально-диалогическими" жанрами и жанрами обсуждения, дискуссии.

Дадим краткую характеристику жанров УНР, реально представленных в данном выпуске, по их отличительным признакам. Наиболее распространенными в сфере устного научного общения являются монологические жанры: лекции, доклад, сообщение.

Лекция - монологический речевой акт - осуществляется в публичной, официальной обстановке. Цель лекции - популяризация знаний в определенной области науки. Роли адресата и адресанта четко зафиксированы и не изменяются. Коллективный адресат (аудитория) обычно отличается от адресанта (лектора) по степени осведомленности в предмете речи. В настоящей хрестоматии представлен текст учебной лекции.⁴ Значительная протяженность звучания лекции (как правило, 45-90 минут) предполагает предварительную подготовку текста.

Подготовленность плана построения и содержания лекции может принимать форму полного или краткого конспекта. "Специфика лекций, однако, требует, чтобы говорящий не прочитывал написанный заранее текст." (Барнет 1985, 119) Это приводит к тому, что - в силу устной формы речи - языковые средства отбираются в процессе говорения. Поэтому лекция рассматривается как проявление спонтанной речи.

Содержательная сторона лекций обычно включает в себя общеизвестные, но не знакомые данной аудитории факты, в лекции дается их объяснение. Лекция обладает относительной содержательно-логической завершенностью. В ней вычленяется вступление, в котором автор (лектор) знакомит адресата с предметом речи, вводит его в проблематику; главная часть - развитие основной мысли, освещение проблемы; заключение, содержащее в себе формулировку выводов, итог.

Композиционное развертывание темы может осуществляться по-разному, но оно обязательно строится с опорой на такие категории, как тезис, аргументация,

⁴ Учебная лекция отличается от публичной лекции прежде всего по характеру аудитории.

иллюстрация-пример, доказательство, ссылка-цитация, сообщение. (В лекциях гуманитарной тематики широко используется прием цитации, в лекциях по точным, техническим, естественным наукам привлечение средств наглядности, демонстрация опыта). Чередование этих структурно-композиционных опор определяет смену приемов изложения мысли: констатация, рассуждение и т.п.

Авторская индивидуальность проявляется в построении лекции, в использовании разговорных элементов, контактоустанавливающих средств с целью оживления речи. Дидактическая направленность учебной лекции обнаруживается в употреблении лектором средств убеждения, большого числа повторов информативно значимых частей, в замедлении темпа речи при изложении наиболее важной информации для запоминания или для записи под диктовку.

Лекция, входящая в цикл лекций, обладая перечисленными выше параметрами, имеет менее выраженную содержательно-композиционную завершенность и содержит во вступлении сигналы ретроспективного, а в заключении - перспективного характера.

В докладе вниманию слушателя предлагается новая информация, результаты научного исследования, выдвигаются новые научные проблемы, гипотезы, делаются обобщения научных фактов, достижений. По характеру предъявленной информации доклады можно разделить на научно-проблемные и научно-реферативные.

Доклады произносятся на конференциях, симпозиумах, семинарах, совещаниях, заседаниях, т.е. в ситуациях публичного официального общения. Адресат - специалисты, знакомые с проблематикой данной научной области.

Временная продолжительность этого монологического жанра колеблется, как правило, от 10 до 40 минут и определяется конкретной ситуацией и регламентом (ср.: секционный доклад и доклад на пленарном заседании).

Доклад содержательно подготовлен и обычно написан (даже в тех случаях, когда докладчик совсем не обращается к тексту при выступлении). Содержательная сложность, предварительная подготовленность, строго официальный характер ситуации, жесткие жанровые характеристики делают доклад более всех других жанров УНР ориентированным на письменную научную речь.

Доклад обладает четкой композиционной оформленностью. В структуре композиционного развития темы присутствуют следующие компоненты: манифестация темы, формулировка гипотезы или тезисов, доказательство, иллюстрация, выводы.

Сообщение - монологический жанр малой формы (обычно не более 10 мин.). Жанр сообщения характерен для тех же ситуаций, что и доклад. По характеру содержания сообщение отличается от доклада более сжатым, скорее тезисным изложением мыслей, часто более узкой проблематикой, меньшей масштабностью и значимостью заключенной в нем научной информации. По другим признакам сообщение приближается к жанру доклада, обнаруживая композиционную завершенность, содержательную подготовленность, тематическое единство, наличие определенной структуры тематического движения.

Сообщение и доклад малого размера часто сближаются по своим содержательным и формальным показателям, что ведет к неразличению их в реальной научной коммуникации (часто одно и то же речевое произведение называют и докладом, и сообщением). В наших материалах этот жанр сообщения - малого доклада представлен сообщением о деятельности В.В.Виноградова как заведующего кафедрой и сообщением о спецкурсах В.В.Виноградова на Виноградовских чтениях в МГУ.

Ввиду меньшей содержательной сложности сообщения по сравнению с докладом, его широкого использования в ситуациях совещания, заседания (т.е. в ситуациях не столь официальных, как ситуации конференции, симпозиума), сообщение отличается от доклада по соотношению средств письменной научной речи и устно-разговорных средств. Оно является более раскованным жанром, допускает свободу автора в композиционной организации текста, в использовании средств оживления речи.

Кроме названных выше основных жанров, характерных для сферы устного научного общения, в фонохрестоматию включены и другие жанры, также типичные для данной коммуникативной сферы, но отличающиеся от основных по:

- степени самостоятельности своего функционирования (выступление обычно возникает как реакция на доклад, сообщение другого лица; вступительное слово вводит в проблематику последующих докладов, сообщений на открытии конференции, семинара и т.п);

- сложности структурно-композиционного строения (жанр обсуждения, дискуссии включает в себя в качестве составляющих сообщение и выступление с изменением некоторых их характеристик, обусловленным вхождением их в пределы данного жанра);

- частотности (научное интервью, консультация несомненно менее частотны в сфере осуществления УНР, чем лекции или доклады).

Выступление относится к потенциально диалогическим жанрам. Оно типично для ситуаций конференции, научного семинара, заседания, обсуждения. Этот жанр распадается на следующие разновидности: а) дискуссионные и полемические выступления, б) развернутые вопросы аудитории, в) ответы председателя и выступающего. Выступление и сообщение объединяет краткость (обычно около 2-10 минут). По содержательно-композиционным характеристикам отличие выступления от сообщения можно представить следующим образом.

Сообщение

1. Относительно полное освещение темы
2. Тематическое единство
3. Содержательная подготовленность
4. Композиционная завершенность

Выступление

1. Содержательная неполнота
2. Тематическое единство может отсутствовать
3. Отсутствие содержательной подготовленности, дискуссионность, полемичность
4. Отсутствие ярко выраженных композиционных характеристик

Выступление не обладает многими признаками содержательно-логической и композиционной организации сообщения. Его характеризует семантическая неполнота, отсутствие содержательной подготовленности. При этом некоторые виды выступлений обладают собственными признаками (дискуссионность и полемичность). Выступление может быть направлено как к коллективному адресату, так и к определенному лицу, предыдущему выступающему. Нейтрализация выступлений и сообщений происходит в том случае, если дискуссионные и полемические выступления осуществляется по типу сообщения, т.е. в отличие от многих выступлений обладают признаками сообщения (см. пункты 1-4). Выступление - один из жанров, в котором наиболее полно способны проявляться индивидуальные речевые особенности говорящего.

В материалы фонохрестоматии входят выступления дискуссионного и полемического характера. Они или содержат информацию, стимулирующую другие выступления по данному поводу, научную дискуссию, или являются реакцией на выступления другого лица.

В настоящую книгу включены тексты еще одного малого монологического жанра, который по размытости своих содержательно-композиционных характеристик приближается к жанру выступления, а по таким признакам, как отсутствие дискуссионности, полемичности - к жанру сообщения. Это вступительные слова на открытии конференций, семинаров, научных заседаний и т.п.

Вступительное слово обычно произносится председателем мероприятия в публичной официальной обстановке и адресуется ко всей аудитории. Продолжительность вступительных слов от 1 до 15 минут. Вступительное слово может быть содержательно подготовлено заранее.

В случае содержательной неподготовленности вступительного слова не осложняется его произнесение, поскольку существуют стандартные типы смыслового и композиционного построения данного жанра и закрепленный за ним набор речевых клише (*разрешите открыть...; разрешите приветствовать...; мы собрались, чтобы...; смысл нашего сегодняшнего заседания состоит в том...; наш семинар носит... характер; мы должны будем решить с вами...; ну вот, товарищи, теперь...; подводя итоги, мы...; прежде чем закрыть..., мне хотелось бы... и т.д.*).

Содержательно-композиционная структура вступительного слова обычно строится по следующей схеме: общая характеристика мероприятия - манифестация ведущей темы, обоснование ее актуальности - порядок работы, программа. Возможны и другие варианты построения вступительного слова, например: приветствие - представление участников, приветствие - ведущие проблемы и т.п.

В книге содержатся тексты УНР, осуществляемые в форме диалога (интервью, научная консультация). Принадлежность к речи научной тематики не оказывает существенного воздействия на жанр интервью, представляющий собой диалог корреспондента (с заранее продуманными вопросами) и ученого, ответы которого имеют форму пространных реплик, часто содержащих в себе элементы объяснения. Такой диалог может иметь место в официальной или неофициальной обстановке, в широкой аудитории или при ее отсутствии, но он рассчитан на последующее устное

или письменное публичное воспроизведение, что некоторым образом влияет на речь лица, дающего интервью.

Научная консультация также относится к диалогической разновидности УНР. Ее классический вариант - вопросно-ответный диалог, причем прямому вопросу предшествует отрезок текста-объяснения, рассуждения. Часто используется не прямой вопрос, реплики запроса информации типа *мне это не совсем понятно..., я сомневаюсь...* Однако возможны и другие виды диалогического развертывания данного жанра: перемежающиеся реплики-сообщения при свободном обмене мнениями, вопросы или реплики императивного характера (*объясните..., расскажите...*) со стороны самого консультанта.

Широкое использование в пределах данного жанра устно-речевых средств определяется тем, что беседа-консультация проходит в полуофициальной обстановке, обычно при отсутствии других лиц, и носит непринужденный характер (в каждом отдельном случае такого межличностного общения варьируется степень официальности отношений и степень знакомства участников коммуникации).

1.2. Принципы отбора текстов и их представления

1.2.1. Характеристика текстового материала

Место записи. Все записи УНР осуществлялись в Москве (за исключением одной, которая сделана в Праге) в институтах, университетах, научных центрах.

Время записи - конец 70-х годов, 80-е годы.

Информанты. Записывалась речь основных участников научной коммуникации, осуществляемой в устной форме, без опоры на письменный текст⁵, т.е. речь ученых, высокообразованных специалистов. Большинство из наших информантов имеет ученую степень. Для всех лиц, речь которых представлена в хрестоматии, русский язык - родной.

Информанты являются носителями русского литературного языка и имеют богатый речевой опыт общения в исследуемой нами сфере, поскольку научное общение (в частности, его устно-речевая форма) представляет собой один из важных аспектов их профессиональной деятельности.

⁵ Имеется в виду, что тексты не зачитываются.

При подготовке материалов для данной книги мы отбирали те из имеющихся в нашей фонотеке записей, в которых отражена спонтанная речь специалистов, ученых, обнаруживающих высокую степень владения данной функциональной разновидностью русского литературного языка.

Такое определение места записи и критериев отбора информантов обеспечило отсутствие иноязычного, диалектного и просторечного влияния и позволило соблюсти представленность норм устной литературной речи.

Записи осуществлялись в наиболее типичных ситуациях протекания УНР: на конференциях, симпозиумах, научных семинарах, в обстановке заседания проблемных групп. Учтены ситуации выступления с лекцией, заседания "круглого стола", научной консультации. При этом мы старались охватить различные жанры УНР, встречающиеся в перечисленных выше ситуациях научного общения. В случаях, когда отсутствует строгая закреплённость жанра за определенной ситуацией, мы старались представить наиболее характерные для функционирования данного жанра ситуации.

Материалы книги охватывают преимущественно тематику гуманитарных и в меньшей степени естественных наук. В них отражена проблематика таких дисциплин, как лингвистика, методика обучения языку, логика, психология, науковедение.

1.2.2. Справочный аппарат текста

Тексты хрестоматии снабжены кратким справочным аппаратом, в котором приводятся сведения о месте протекания речи, общей ситуации, участниках общения, некоторых особенностях речи, связанных с индивидуальной речевой манерой говорящего или обусловленных конкретными моментами ситуации.

При характеристике адресанта мы обозначали пол; там, где это оказалось возможным - возраст, ученую степень, звание, профессиональную принадлежность к определенной области науки (последняя характеристика дается в тех случаях, когда отсутствует название текста - жанр сообщений, выступлений -, по которому читатель может легко определить область научной деятельности адресанта и даже узкую специальность и сферу его интересов).

Адресат речи характеризуется нами с точки зрения его численности (там, где ситуация речи не дает об этом представления) и профессионального состава.

В ситуациях одновременной речи (диалоги) участники общения характеризуются по тем же показателям, что и говорящий (адресант) в ситуациях функционирования

ния монологических жанров. Для ситуаций с ограниченным числом коммуникантов приводятся сведения о степени знакомства участников общения.

В справочном аппарате дается обозначение общей ситуации протекания речи, указание на отдельные конкретные ситуации (наличие каких-либо действий говорящего в момент речи - запись на доске, привлечение средств наглядности и т.п., поведение аудитории - прерывание говорящего вопросами, а также некоторые другие данные), если они оказывают какое-либо воздействие на речевое поведение говорящего или связаны с жанровыми особенностями текста.

Нами приводятся сведения о временной продолжительности тех жанров, для которых возможна вариантность по этому показателю в зависимости от общей ситуации и регламента.

Речь характеризуется по ее темпу, степени спонтанности (отдельные фрагменты-цитаты, названия, формулировки могут зачитываться выступающим). В некоторых случаях в комментариях содержатся указания на яркие языковые особенности текстов определенного жанра.

1.2.3. Обработка звучащих текстов

Исходными теоретическими посылками, определившими принципы расшифровки записей УНР, явились: 1) рассмотрение интонации в качестве одного из трех типов средств, создающих высказывание (текст); 2) различение в грамматике устного текста двух аспектов: позиции говорящего и позиции слушающего. Взаимосвязанность обеих теоретических посылок проявляется в том, что характеристика интонации как компонента организации текста предполагает обязательный учет экстралингвистических условий протекания речевого акта.

Текстообразующая роль интонации в процессе коммуникации, как известно, раскрывается в двух ее важнейших свойствах: в способности а) организовать текст как единое законченное целое и б) структурировать (членить) его по степени важности на более мелкие единицы.

Отображение этих функций интонации при письменной фиксации устного текста с позиции говорящего/слушающего привела в конечном итоге к обоснованию следующих принципов расшифровки записей УНР:

1. Признание равноправности всех просодических средств (мелодических, акцентных, темпоральных), принимающих участие в членении речевого потока.

2. Отображение реальных особенностей порождения спонтанного речевого потока.

3. Учет закономерностей восприятия носителями языка интонационно-смысловой сегментации речи.

Если первый принцип обусловил необходимость отразить в расшифровках а) относительную градуированность пауз по длительности, связанную с выражением смысловых отношений и б) соотношение средств членения на синтагматической оси высказывания, то второй принцип заставил нас сохранить в текстах записей УНР все случаи "речевого брака", обусловленные спонтанным характером формирования сообщения: перебои в синтаксической структуре (незавершенные, брошенные на полдороге конструкции, заранее незапланированные говорящим "добавочные" конструкции), перебои, связанные с поиском нужного слова (хезитации, выражающиеся в паузах, заполняемых или незаполняемых "словами-затычками", и некоторые др.).

Третий принцип помог найти адекватную для уровня наблюдения единицу интонационной сегментации речи (сегмент), определить критерии выделения сегментов из потока речи и допустимые зоны варьирования обозначения границ сегментов при слуховом анализе текста. Под понятием сегмент имеется в виду любой отрезок речи, вычленимый с помощью интонационных средств (пауз, перепадов тона, ударения, темпа и их различных сочетаний). Следует отличать это понятие от понятия синтагмы, которое было разработано на базе сегментации при чтении письменных текстов и используется для обозначения минимальной интонационно-смысловой единицы речи.

1.2.4. Интонационная транскрипция

Поскольку фонетические признаки сегмента в спонтанном речевом потоке выражены не всегда достаточно ярко, а само синтагматическое членение сложным образом переплетается с хезитационным, основная масса расшифровок УНР дается в упрощенном варианте интонационного транскрибирования, в котором содержится указание лишь на факт сегментации текста в целом. В этом случае сигналы членения не дифференцируются с точки зрения характера их акустического воплощения.

Поясним значение используемых знаков интонационного транскрибирования. Знак / обозначает интонационное членение речевого потока, знак // - паузу повышен-

ной темпоральной длительности, ... - паузу колебания (хезитации). Полужирный шрифт указывает на акцентное выделение слова.

В наиболее показательных случаях отмечаются градации темпа. Используются следующие пометы: (убыстр.), (замедл.), (тише), (скрг.). Не восстанавливаемые на слух фрагменты текста обозначаются пометой (нрзбрч.), вписанной в строку основного текста. На пропуск сегментов текста, обрыв записи указывает знак [...].

Граница высказываний, устанавливаемая при отчетливости восприятия интонационного сигнала конца-начала, отмечается прописной буквой после сигнала членения.

Имена собственные при упоминании присутствующих лиц и ссылке на источники частных сообщений заменяется аббревиатурами (по первым буквам имени, отчества, фамилии или только имени и фамилии). Не заменяются аббревиатурами имена известных ученых прошлого, а также авторов известных работ, концепций, терминов и примеров. Ссылки на имена иностранных ученых при отчетливости фонетического оформления слова даются в полной форме.

Из знаков препинания в текстах УНР употребляется для более легкой ориентации читателя вопросительный знак.

В текстах УНР дается минимальный набор помет экстралингвистического сопровождения речевого акта, например: [шум], [голоса в аудитории], [говорят одновременно], [реплика из аудитории] и некоторые др. Данные пометы включаются в большинстве случаев в строку основного текста.

Цитаты, прямая речь и примеры из письменных источников даются в кавычках (в том случае, если это не авторский пересказ и если границы цитаты определяются достаточно четко).

Фрагменты текстовых расшифровок, которые во второй части книги отмечены курсивом, не звучат на компактдиске. Они приводятся для сохранения содержательной полноты текстов и его структурно-композиционных особенностей.

1.3. Основные суперсегментные особенности текстов УНР

1.3.1. Экстралингвистическая обусловленность просодии УНР

Специфические черты интонационного оформления текста в УНР определяются ее промежуточным положением между кодифицированным типом литературного языка (КЛЯ) и разговорной речью (РР) (см. Лаптева 1978).

Фактор спонтанности сближает просодические характеристики устного научного выступления с интонационными особенностями разговорной речи, фактор публичности - с нормой кодифицированного (дикторского) произнесения. В интонационном отношении устный научный текст представляет собой сочетание вариантов разговорной и дикторской норм произнесения. Для разговорной речи характерен, с одной стороны, большой диапазон интонационного варьирования: "Интонация РР по всем показателям более контрастна, чем интонация КЛЯ. Колебания высоты, громкости, темпа произнесения в РР бывают гораздо значительнее, чем в КЛЯ" (Земская 1973,131). Иными словами, интонационный ярус РР отличается большим богатством, расчлененностью и разнообразием интонационных средств. Это свойство интонации РР объясняется двумя неязыковыми факторами: 1) устной формой РР, которая делает интонационную оформленность обязательной для разговорных текстов; 2) преимущественно "камерным" употреблением РР: "непринужденная обстановка речи, непосредственный контакт собеседников в момент речи... позволяют максимально использовать в РР голосовые модуляции для передачи большего количества информации за меньший временной отрезок" (там же, 130).

С другой стороны, разговорной речи присуща слабая выраженность фонетических характеристик отдельных речевых отрезков (явление неполного стиля произношения): "основная особенность фонетики РР - это нерасчлененность, синкретизм. По сравнению с фонетической системой КЛЯ фонетическая система РР менее богата..., а тексты РР менее эксплицитны" (там же, 129).

Таким образом, РР свойственны как тенденция к расчлененному способу донесения информации до собеседника (на просодическом уровне организации высказывания), так и тенденция к "синкретизму", т.е. нечеткому оформлению речевых единиц (на собственно звуковом, сегментном уровне). Кодифицированному типу произнесения, наоборот, свойственны нейтральная реализация интонационных средств (нейтральные модификации мелодических типов, относительно ровный темп речи, отсутст-

вие резких перепадов интенсивности и длительности), т.е. тенденция к меньшей по сравнению с РР расчлененности интонационного оформления текста, и полный стиль произношения (отчетливое фонетическое оформление слова и его частей), т.е. тенденция к расчлененности.

Соотношение внелингвистических факторов, влияющих на построение текста, варианта произносительной нормы и особенностей просодического оформления единиц устного публичного монолога можно представить в следующей таблице:

Экстралингвистический фактор	спонтанность	публичность
Вариант произносительной нормы	разговорный	кодифицированный (дикторский)
Особенности оформления единиц устного публичного монолога:		
1) тенденция к синкретизму	на уровне фонетики слова	на уровне просодии высказывания
2) тенденция к расчлененности	на уровне просодии высказывания	на уровне фонетики слова

В УНР сочетание вариантов произнесения регулируется экстралингвистически: преобладание того или иного варианта интонационной нормы зависит от таких, например, моментов как степень официальности обстановки, степень заинтересованности говорящего в предмете изложения, ориентация на более свободное изложение темы или более регламентированное письменным источником, индивидуальный речевой опыт оратора, его личностные особенности и ряд др.

Требования, предъявляемые к тексту со стороны устной формы коммуникации и ситуации публичного общения, накладывают свои ограничения на использование как варианта разговорной, так и кодифицированной произносительной нормы, и обеспечивают оптимальный режим их соотношения в конкретном акте публичного выступления.

Синкретизм и расчлененность как два фактора построения устного спонтанного монологического текста проявляются в том, что отдельные сегменты сообщения интонационно "выдвигаются" на передний план, другие же - характеризуются ослабленной выраженностью. Это связано с особенностями информативного построения спонтанного монологического текста - "неравномерной колеблющейся конденсацией и

неравномерной логизацией сообщаемого содержания": "в один контекстный ряд могут выстраиваться смысловые сегменты с недостаточной информативностью и сегменты, богатые информацией" (Кожевникова 1971, 29-30). В силу этого акцентное, мелодическое, темпоральное подчеркивание информативно ценных элементов сообщения чередуется с ослаблением фонетических характеристик коммуникативно менее важных сегментов.

1.3.2. Акцентное выделение как фактор организации текста в УНР

Специфика публично адресованных текстов УНР состоит в том, что в них акцентное выделение (АВ) слова функционирует на метасемиотическом просодическом уровне, т.е. оно вводит в фокус внимания адресата опорные смысловые "точки" сообщения и выступает для адресата сообщения важным интонационно-смысловым ориентиром при восприятии и понимании спонтанной монологической речи.

Законы речевого жанра в устной публичной (научной) коммуникации - подать информацию как бы "на ладони", максимально четко, ясно и выразительно для адресата сообщения - заставляют говорящего ярко акцентировать ключевые элементы текста, составляющие его собственно предметно-содержательное ядро (например, термины и др.). С другой стороны, для говорящего важно донести до аудитории свои оценки, смысловые акценты и быть правильно понятым адресатом.

Этими моментами определяется диапазон функциональных нагрузок АВ в потоке речи:

- 1) подчеркивание компонентов, передающих субъективно-оценочные и квалификативные отношения;
- 2) актуализация тематических доминант текста;
- 3) экспликация смысловых, в том числе тема-рематических связей между компонентами сообщения;
- 4) усиление прагматической ориентации высказывания на установление контакта с аудиторией, убеждение и воздействие.

К факторам, детерминирующим АВ слова в УНР, относятся:

- 1) лексическая семантика;
- 2) синтаксическая позиция того или иного компонента в высказывании;
- 3) смысловые связи в контексте;

- 4) тема и ситуация речи;
- 5) общая прагматическая направленность высказывания.

Соответственно этому можно различать лексико-семантически, позиционно-синтаксически, контекстуально, ситуативно-тематически и прагматически обусловленные акцентные выделения, которые могут переплетаться по своей функциональной соотнесенности.

1.3.2.1. Лексико-семантически обусловленные АВ

Для УНР характерно то, что "АВ как бы стремится совпасть в потоке речи с определенными лексемами, (...) возникает тенденция к тому, что ряд лексем становится постоянно акцентируемым и возникают классы акцентируемых слов" (Николаева 1982, 97). К акцентогенным единицам (т.е. к тем, которые более-менее регулярно притягивают к себе акцент) в УНР относятся:

- 1) оценочно-характеризующие слова (напр., *справедливо, постепенно, одновременно, специально, точно, заранее, часто, важно, важный, интересный, фундаментальный, основной, существенный* и др.);
- 2) интенсивы характеризующего типа (напр., *абсолютно, полностью, невероятно, неоднократно, весьма, очень, только, практически, всегда, много, мало, больше, меньше, более, менее, абсолютный, единственный, удивительный, огромный, важнейший, самый* и др.);
- 3) квалификативы типа *весь, всякий, любой, каждый, общий*;
- 4) модальные слова и предикативные квалификаторы (напр., *нельзя, нет, можно, нужно, надо, необходимо, важно, характерно* и др.).
- 5) слова с указательным (в широком смысле) значением, выполняющие в тексте отсылочные функции (напр., *первый, второй, один, другой, следующий, этот, тот* и др.).

Выделение отмеченных групп лексики способствуют усилению экспрессивности устного публичного высказывания и его воздействия на эмоциональную сферу слушателей.

1.3.2.2. Позиционно-синтаксически обусловленные АВ

Появление позиционно-синтаксически (конструктивно) обусловленных акцентных выделений вызвано самой формой устного научного текста, его линейным характером и необратимостью во времени. Неслучайно поэтому некоторые разновидности конструктивно обусловленных АВ функционируют преимущественно в устном монологе и отсутствуют при озвучивании письменного текста.

Разряд конструктивно обусловленных АВ представлен:

- 1) классом служебных и вводно-связующих слов;
- 2) классом АВ, позиционно закрепленных в начале смыслового отрезка;
- 3) классом АВ, синтаксически закрепленных в структуре предложения.

Выделение служебных и вводно-связующих слов является яркой приметой интонационного оформления устного научного текста. Активно действующая в УНР тенденция к интонационному подчеркиванию стыков или начал синтаксических конструкций объясняется тем, что акцентируя конструктивно значимые элементы высказывания, говорящий не только намечает синтаксическую перспективу речевого сегмента, свой дальнейший "синтаксический ход", но и дает необходимые для слушателя опоры при восприятии сообщения, напр.:

*Если работа идет против системы / то есть она совершается **над** системой / **то** она будет иметь знак минус//; [...] скажем / включать / в него / амортизацию / **не только** производственных фондов / э / если имеется в виду / совокупный общественный продукт / **но** также амортизацию рабочей силы //*

В сложноподчиненных предложениях с местоименно-соотносительными словами акцент часто переносится на местоименный коррелят *тот, то, там*; тем самым подчеркивается сама синтаксическая связь и обобщенное указание на факт или квалификацию факта, сущность которого раскрывается в придаточной части. В УНР распространено акцентирование местоименных слов *тот, то* в изъяснительных и определительных конструкциях *тот, который...*, *то, что (чтобы, как...)*, напр.:

*[...] приняться за изучение / этих самых культурных текстов / **тех** / на основании которых / [...]; Ну я не касаюсь вопроса о **том** / что будет с константой равновесия /.*

При чтении текста служебные и вводно-связующие слова обычно не несут яркого просодического акцента и могут лишь принимать нейтральное синтагматическое

ударение (например, вводные слова и обороты). Важно отметить, что просодическое выделение служебных элементов в УНР не формирует разряда регулярно акцентируемых слов; оно является нормативным лишь в той мере, в какой служит выражению коммуникативного намерения говорящего в тот или иной момент речи (т.е. отвечает принципу коммуникативной целесообразности).

АВ, позиционно закрепленное в начале смыслового отрезка, можно рассматривать как своеобразный конструктивный прием организации отрезка звучащей речи, равного по объему синтаксической конструкции небольшой протяженности. Акцентируется обычно начальный компонент конструкции - существительное, значение которого нуждается в смысловом восполнении. В позиции акцентируемого компонента конструкции чаще всего оказывается имя широкой обобщенной семантики (**вопрос, задача, проблема направление, принцип, признак, уровень, основа** и т.п.), конкретизирующее свое значение либо с помощью зависимых предложно-падежных форм (1), либо с помощью определительного оборота (причастного оборота или придаточного определительного предложения (2), напр.:

*1) **вопрос** о применимости законов физики, **попытки** установления контакта с другими биологическими видами, **неоднозначность** результатов опыта, **динамика** роста национального дохода, **преимущества** краткосрочного обучения.*

*(2) **принципы**, по которому конструируются эти критерии; **перерыв**, необходимый для тщательной и серьезной подготовки новых исследований.*

Функционирование синтаксически закрепленных АВ регламентировано наличием определенного круга синтаксических контекстов, компоненты которых обычно акцентно маркируются. Как правило, связываемые в таких контекстах лексические единицы принадлежат к одной части речи и обладают семантической общностью. Акцент подчеркивает смысловые связи семантически однородных компонентов высказывания, между которыми могут быть выражены перечислительные (X, Y...; и X, и Y...), сочинительные (X и Y), разделительные (X или Y), градационно-противительные (не X, а Y; не X, но Y), сравнительные (как X, так Y) и др. отношения, напр.:

*В искусствах речи мы выделяем **риторику** / **грамматику** / **поэтику** / там / так сказать / **логику** //; Вот этот принцип / **соотношения** / и **взаимодействия** // речевых средств / [...] **самый главный** / в определении **стиля** //; [...] **все же** / **всегда** / **присутствует** / **незримо** или **явно** / **оглядка** / на **нормы** //; Это относится не только к изменению **температуры** / но к изменению **давления** / и ряду*

*других факторов какие можно придумать //; Изменилась сама позиция ученого-психолога / Он уже стал смотреть / не изнутри / на психику человека а так сказать **снаружи** //; Этот процесс чрезвычайно распространен / как в **технике** / так и в **природе** //.*

1.3.2.3. Контекстуально обусловленные АВ

Акцентные выделения, диктуемые требованиями контекста, мы называем контекстуально обусловленными. Слово, выделенное акцентно, в этом случае обладает повышенной текстовой нагрузкой. В предыдущем или последующем контексте оно имеет свой прямой или косвенный смысловой коррелят. Под прямым смысловым коррелятом имеется в виду слово или словосочетание, связанное с АВ непосредственной смысловой связью. Смысловая связь с АВ косвенного коррелята эксплицирована в меньшей степени; выявление ее требует специального семантического анализа. В зависимости от того, где находится смысловой коррелят, АВ осуществляет отсылку либо к элементам предыдущего, либо последующего сообщения.

С помощью анафорического АВ ($\Leftarrow$) выражаются отношения уточнения или конкретизации, подчеркиваются тема-рематические связи, эксплицируется линия смыслового движения в пределах одного высказывания или соседних высказываний. Во всех случаях компонент, отмеченный выделением, имеет в предыдущем контексте свой смысловой коррелят.

Приведем примеры, в которых АВ представляет собой уточняющий компонент, прямой смысловой коррелят (выделен прямым шрифтом) - уточняемый, ср.:

*Это // упражнения // тип упражнения // это **дриллы** / так называемые // которые вы можете встретить в любом американском учебнике //; Между прочим / бихевиористы / считали одним из основоположников / так сказать (скрг.) из **предтеч** / бихевиоризма / нашего Ивана Петровича Павлова //; здесь / с самого начала / исключается / вербальный контакт / **словесный** / между испытателем и испытуемым //; Все попытки / объяснить астрономические явления / вернее **интерпретировать** астрономические явления / [...] / как своего рода явления космического чуда / как / пример / обнаружения / внеземных цивилизаций / все эти попытки потерпели неудачу //.*

Акцентирование уточняющего компонента может сопровождаться дополнительными лексическими актуализаторами - сочетаниями *так сказать* и *так называемый*, которые вводятся говорящим при подборе наиболее точной или выразительной с его точки зрения номинации.

Прямой смысловой коррелят у АВ всегда наличен при выражении тема-рематических связей между двумя высказываниями. Коррелят АВ (развернутая номинация) представляет собой рему и располагается в конце предыдущего высказывания. При повторе в начале следующего высказывания смысловое ядро этой номинации становится темой и акцентируется говорящим. Так с помощью повтора номинации и АВ подчеркивается цепочечная смысловая взаимосвязь высказываний ($P_1 \Leftarrow T_2$):

*Ну например // получатель / может / строить определенные предположения / о системе передачи / которая используется отправителем // И на основе этих **предположений** / применять / определенные / способы приема // Экспериментальная психология ... как я уже говорил // это качественно был новый / шаг / в истории психологии // Качественно **новый** / потому что вместо / самонаблюдения / вместо рассуждений о душе... абстрактной и внеисторической / [...] в психологию хлынули / объективные наблюдения / [...].*

Из примеров видно, что повторная номинация (T_2) может выступать в редуцированном виде (известные, упомянутые выше компоненты темы опускаются), и в текущий акцентно-смысловой фокус последующего высказывания говорящим включается только актуально значимая информация, служащая исходным пунктом развертывания нового отрезка сообщения.

Что касается косвенного коррелята АВ, то мы его можем обнаружить, например, в следующем текстовом фрагменте:

*Проблема заключается в том / что Скиннер // не **просто** / создал некоторую бихевиористскую / психологическую концепцию / Он / кроме того / эту концепцию / перенес / и в социальный / план ...*

При экспликации смысловой связи, выраженной синтаксически (*не просто...*, *но кроме того ...*), АВ оттеняет экспрессивно-характеризующий аспект семантики высказывания. При этом сам смысловой коррелят содержит утверждение факта (*не просто создал...*), а в конструкции с АВ на первый план выдвигается значение характеристики (*и в социальный план*), - наличен косвенная смысловая связь экспрессивно-характеризующего типа между АВ и его коррелятом в предыдущем контексте.

1.3.2.4. Ситуативно-тематически обусловленные АВ

Акцентные выделения, обусловленные темой лекции (доклада, выступления) и ситуацией речи, раскрывают предметно-логическую и фактологическую основу сообщения. Они выступают своеобразными опорными "точками" - информативными центрами высказывания и текста. АВ этого типа представлены преимущественно зна-

менательной лексикой - в основном существительными и прилагательными, в меньшей степени глаголами и наречиями и составляют большую часть вообще всех акцентных выделений УНР.

Информативными опорами в УНР, регулярно отмечаемыми сильным АВ, являются:

- 1) термины и терминологические сочетания;
- 2) конкретные имена предметного значения, указывающие на атрибуты ситуации речи (например, существительные, обозначающие предметы в ситуации проведения опыта);
- 3) имена собственные (фамилии известных ученых и т.п.);
- 4) различные названия;
- 5) цифровые обозначения;
- 6) элементы цитируемой речи или отдельные примеры;
- 7) элементы формулировок, определений (при записи под диктовку).

Акцентирование информативных опор в УНР - характерная черта интонационного оформления текстов и показатель его особой дидактической направленности. Лектор или докладчик должен донести до аудитории большое количество новых терминов, имен, названий, цифровых данных и иллюстративного материала, при этом быть уверенным, что эти данные будут поняты и усвоены слушателями максимально точно и верно. Этим фактором и объясняется повышенная частота акцентного выделения точной информации, связанной с раскрытием темы и ситуации речи.

1.3.2.5. Прагматически обусловленные АВ

На общее распределение акцентных выделений в УНР влияют прагматические установки говорящего, в частности, его установка на контакт с аудиторией и установка на убеждение и воздействие.

АВ, ориентированные на контакт

Поддержанию контакта с аудиторией способствует использование особых вербальных смысловых сигналов (адресации, важности и ориентации в тексте), а также обращение к средствам интонационной выразительности.

Употребление говорящим того или иного речевого ориентира обычно сопровождается акцентированием опорных лексем, эксплицирующих его семантику. Например, при введении сигнала важности (т.е. при подчеркивании важной информации) частотно выделение таких слов, как *подчеркивать, характерно, интересно, любопытно, важно, важный, важнейший, существенный* и др. Лексические сигналы важности, как правило, влекут за собой концентрированное выделение информативно значимых слов в пределах одного высказывания:

Вообще очень любопытно как// взгляды ученых-психологов/ разные/ приводят/ их к тем или иным социальным позициям/ это вам тоже интересно знать//; И характерно между прочим/ что ... скажем/ проблема// такая// как проблема мотивов допустим// которая не нуждается/ для решения которой/ вообще-то/ ее можно решать/ и без обращения// к понятию допустим личность или сознание//.

Речевые сигналы, ориентирующие адресата в поступательном движении информации, могут включать в свой состав акцентируемые слова *проблема, задача, вопрос, тема, пример, например, вывод*, ср.:

Значит/ в мою/ задачу// входит// дать вам/ общее представление о/ практическом программировании//; Я хотела остановиться на целом комплексе вопросов/ и щас их просто перечислю//; Задача нашего совещания/ [...] / обсудить проблемы/ связанные с методикой преподавания//.

Необходимо иметь в виду, что в сигналах адресации (указывающих на позицию говорящего/слушающего) и в сигналах ориентации могут быть акцентированы следующие компоненты: 1) местоименные формы, указывающие на точку зрения говорящего (*я, мне, мой*); 2) указательные слова типа *первый, второй, следующий, выше, ниже, тот, этот* и др., отсылающие к элементам предыдущего/последующего контекста, напр.:

С моей точки зрения/ такой вывод/ сделать было бы неверно//; Так/ Третий вопрос/ к которому я хотела перейти//; Теперь вот второе/ Второе заключается у нас в том// как строится классификация/ культурных и ключевых текстов//; И все-таки я не об этом говорю/ [...] / а я говорю о том/ почему оно образовывается/ [...].

АВ, ориентированные на убеждение и воздействие

Стремясь оказать воздействие на адресата, убедить его в истинности постулируемых фактов, говорящий в сфере УНР широко использует утвердительную (ассер-

тивную) модальность. В частности, она свойственна микротекстам-объяснениям, повествованиям, аргументациям и рассуждениям.

Можно выделить следующие разновидности ассертивной модальности в УНР:

- 1) констатация факта со значением обусловленности (распространена в аргументативных микротекстах, а также при рассуждениях);
- 2) констатация "общего положения дел", утверждение событий и фактов, которые всегда или обычно имеют место в действительности (при описаниях и объяснениях);
- 3) указание на единичный факт или факт как таковой, который уже имел место в прошлом, имеет место в настоящем или может иметь место вообще (при характеристике какого-либо явления или повествовании);
- 4) указание на актуализацию факта, его прескрипцию (необходимость), возможность или желательность (имеет место в собственно утверждениях говорящего);
- 5) констатация невозможности или отрицание факта (в высказываниях субъективно-оценочного плана).

Констатация факта со значением обусловленности типична для жанра лекции, особенно для той ее части, где говорящий, вовлекая аудиторию в ход своих размышлений (рассуждений), акцентирует условно-следственную зависимость процессов, явлений или событий.

Для данного типа речевых контекстов характерна акцентуация следующих рядов лексических единиц: 1) глаголов с фактическим значением или со значением процесса или действия; 2) ситуативно-тематически закрепленных слов (терминов, цифровых обозначений, имен собственных и т.п.); 3) прилагательных и наречий, а также интенсификаторов; 4) служебных слов и дейктических элементов. Акцентируется тот состав единиц, который при передаче условно-следственных связей обладает информативной и конструктивной значимостью. Повышенная выделенность перечисленных групп лексики обусловлена также ее включенностью в "жесткий" синтаксический контекст (*если..., то...*), напр.:

Если существуют / другие законы физики / пока нам неизвестные (тише) / и какие-то другие каналы связи / основанные на этих законах физики / то некоторые из них / могут оказаться более оптимальными (замедл.) / чем электромагнитные волны //; Если работа / совершается системой / то она имеет знак

плюс//; Если обычная система связи / предназначенная для внутренних нужд данной цивилизации / проектируется / сразу / в целом / от передающего конца до приемного / и поэтому они являются / взаимно согласованными / то / в системе связи между цивилизациями / дело обстоит иначе //

Значение констатации общего положения дел реализуется в микротекстах объяснительного типа, когда говорящий акцентирует внимание аудитории на фактах или событиях, которые обычно (всегда) имеют место в объективной действительности. Характерно использование лексических показателей *обычно, всегда, в общем, при таком положении вещей, как вы видите, известно* и т.п., а также глаголов фактического значения, эсплицирующих значение общей констатации. Ассертивность высказывания и его объяснительная сила может подчеркиваться за счет повтора одних и тех же содержательных компонентов (терминов и терминологических сочетаний, определений, слов с общим корнем), за счет конкретизирующих и уточняющих оборотов.

Использование повтора и уточнений как дополнительного конструктивного приема организации асертивного контекста в УНР ведет не только к укреплению его внутреннего тематико-семантического единства, но и выступает фактором текстовой акцентуации. Акцентированными или интонационно (с помощью пауз) выделенными могут быть: 1) лексические показатели значения "общего положения дел"; 2) ситуативно-тематический пласт единиц (термины и др.); 3) глаголы фактической и результативно-статальной семантики; 4) характеризующие прилагательные:

Обычно / расчеты химических равновесий// делаются / для температур// выражаемых по абсолютной шкале / так принято у термохимиков / абсолютные шкалы//; Вот при таком положении вещей / любое// явление / может быть истолковано / с позиции / естественного / физического / процесса//; Так что / в общем-то голография / как вы видите / как-то была в общем известна / но никто не знал что это голография//; Вообще-то говоря передачу тепла [...] / вы имеете все время / дома / в холодильнике / в котором происходит охлаждение / но это охлаждение оплачивается / работой / затратой электрической энергии//.

Констатация факта как такового используется говорящим в контекстах повествовательного типа при назывании факта, имевшего (имеющего) место, и его характеристике. Смысловой акцент в асертивно-повествовательных фрагментах текста падает на 1) глаголы фактического значения (в прошедшем, настоящем или будущем времени); 2) локализаторы времени и места; 3) оценочно-характеризующие прилагательные и интенсивы типа *очень, совершенно, именно* и др.; 4) номинации факта, события,

лица. Перечисленные группы единиц, попадая в текущий смысловой фокус высказывания, получают акцентную выделенность.

Отличие высказываний, констатирующих факт как таковой, от высказываний-констатаций "общего положения дел" состоит в трех формальных моментах: 1) первые могут содержать в своем составе указание на время и место происходившего/происходящего события, что характерно для повествования как типа речи вообще; 2) глагол в ассертивно-повествовательных высказываниях может употребляться во всех временных планах, в то время как для констатации "общего положения дел" характерен акцент на настоящем неактуальном; 3) в семантическом спектре глагольных форм в ассертивно-повествовательных контекстах преобладающим оказывается значение результативной статальности и бытийности (ср. Типичный набор глаголов: *появляться, показываться, являться, существовать, содержаться, сказываться, произойти, вызвать, остаться (каким), породить, носить (какой) характер, быть распространенным* и т.п.) в отличие от значения фактической процессуальности глаголов, констатирующих "общее положение дел" (напр., *осознаваться, производиться, делать акцент на..., проходить* и т.п.).

Несмотря на имеющиеся семантические различия рассмотренных разновидностей ассертивной модальности, круг лексики, акцентируемой в контекстах утвердительно-объяснительного и утвердительно-повествовательного типа, оказывается в значительной мере сходным, так как в обоих случаях говорящий постулирует, утверждает наличие факта, либо всеобщего, либо единичного.

Для ассертивно-повествовательных высказываний также характерно использование дополнительных средств текстовой акцентуации: повторов, уточнений, а также акцентирование конструктивных элементов высказывания:

Значит в этой модели / несмотря на расширение Вселенной / плотность вещества остается постоянным / благодаря тому / что / материя непрерывно рождается из ничего //; Это очень / с самого начала была механистическая концепция / Концепция / которая по существу сводится к тому / Ты есть то // как на тебя действуют // Понимаете? / то есть человек формируется / ответами на стимулы //; Значит ошибки / в русской речи иностранцев / в русской речи иностранцев / порождаются разными / причинами //; Ну вот эта детская постановка была характерна / для / так сказать (скрг.) науки / ну / с давностью в две тыщи лет / древние / себе представляли дело очень просто / и в общем чрезвычайно правильно / очень правильно //; Но в наше время / на смену этим наивным представлениям прошлого / пришел трезвый реализм / XX века / который / вызвал / определенные разочарования / но и породил новый объект //; Но / статистические критерии / также носят / относительный характер //.

Ассертивная модальность в высказываниях, содержащих указание на актуализацию факта, его прескрипцию, возможность или желательность, усилена и в отличие от семантики выше рассмотренных групп высказываний носит субъективно-оценочный характер. Например, *актуализация факта*, поданная с точки зрения автора, дополнительно усиливается лексическими средствами: интенсивами, выделительными оборотами, оценочно-характеризующими словами, т.е. теми пластами единиц, которые способны концентрировать на себе АВ:

Все основные / книги по методике / вышедшие в Соединенных Штатах // такие как / широко известные книги Лейдо / или Ладо // имя которого вам конечно известно // Риверса ... // и многие другие / это и есть как раз / бихевиористские / типично / бихевиористские / книги //; И видимо / на продвинутом этапе / наиболее актуальными / представляются ошибки второго / и даже скорее / третьего // рода / третьего типа //; Я не случайно / так много / говорил о бихевиоризме // Говорил я о нем так много потому / что именно / бихевиористы / и породили / большую часть / существующих / концепций / обучения языку //.

Лексические элементы актуализации факта, сохраняющие субъективно-авторский характер, широко проникают в ассертивные контексты, содержащие указание на *возможность или желательность факта*. К такого рода элементам относятся, напр.: *конечно, собственно говоря, как раз, опять-таки, в принципе, уже сейчас, с другой стороны, в конечном итоге, мне кажется* и т.п. В потоке речи эти единицы часто маркируются интонационно, напр.:

Мне кажется / что в конечном итоге / ответ на эти вопросы / может быть / получен / ну вероятней всего / в результате / экспериментального моделирования / процесса познания / скажем / с помощью ЭВМ //; Конечно / некоторые явления в психике / бихевиористы / могли таким образом интерпретировать / Но они недопустимо / упрощали конечно //; Правда при этом могут существовать / вот опять-таки / теоретически мыслимы / и другие каналы СЕТИ / основанные на пока // не известных нам / законах физики //; [...] Однако полезные поиски / могут быть / начаты уже сейчас / в более / скромном / масштабе //.

Значение прескрипции, необходимости, долженствования, сообщаемое говорящим некоторому факту, событию, действию, свойственно высказываниям, имеющим в качестве предиката модальные слова *должен, необходимо, нужно, надо, следует*. Акцентная нагрузка может при этом падать как на сам модальный предикат, так и (что наблюдается чаще) на зависимый от него инфинитив или именную форму. При акценте на модальном слове на первый план выступает значение прескрипции (ср.: *нужно*

обязательно заставить их работать), если же акцентируется инфинитив или имя, то в центре внимания оказывается семантика факта или характеристики:

Калории ушли / к окружающим телам в воздух / Для того чтоб пошел обратный процесс / их нужно вернуть / окиси магния / да вдобавок вернуть при температуре ее образования //; Трудность здесь состоит в том / что система понятий / отправителя получателя / система знаний / различных цивилизаций / не обязательно / должны быть схожи //.

Примеры показывают, что для ассертивно-модальных высказываний характерна лексико-семантически и ситуативно-тематически закрепленная акцентуация, а также использование контекстуально и синтаксически обусловленных АВ, напр.:

Чтобы человек нечто усвоил / нужно достаточно большое количество стимулов / и достаточно большое количество реакций / Чем больше будет этих стимулов и реакций / тем скорее то будет генерализовано //...; Мы должны начать // с предположения о том / что где-то существуют такие же общества как мы / и оценить / ну // законы с той же физикой / оценить / возможности / связи с ними //.

Отрицательные высказывания с высказываниями ассертивной модальной окраски объединяет то, что в них содержится некое суждение говорящего. В отрицательных высказываниях утверждается :

1) отрицание наличие факта, ср.:

То что не поддается наблюдению / того в бихевиоризме нет //;

2) отрицание возможности или необходимости факта, ср.:

Такая упрощенческая концепция / психологическая / [...] / она не может объяснить / очень многое //; [...] и удивляться / что за рубежом / не сделана была теория / так сказать (скрг.) голографии / с векторными полями / не нужно //;

3) отрицание самого факта, ср.:

Константа / равновесия // уже не зависит // от их концентрации //;

4) запрещение факта или указание на его невозможность, ср.:

[...] нельзя / считать / будто все законы физики / открыты / уже сегодня //.

Для формирования рассматриваемых контекстов характерно подчеркивание значения отрицательности с помощью акцентно-просодических средств, повторов слов с отрицательными частицами, использования отрицательных местоимений.

Добавление разъяснительных, поясняющих констатаций, введение оценочной лексики, интенсификаторов, лексических актуализаторов, акцентирующих факт, не только усиливают категоричную тональность отрицательного высказывания, но и придают ему большую убедительность и аргументативность. Вследствие этого наряду с единицами отрицательной семантики в ассертивно-отрицательных высказываниях широко акцентируются глаголы фактического значения, оценочно-характеризующие прилагательные и др., напр.:

Конечно со временем бихевиористы сами поняли что... такое упрощение / оно себя не оправдывает//; Понятия личности / нет в бихевиоризме / Понятия сознания / в бихевиоризме тоже нет//; Никаких// сенсационных / никаких выдающихся открытий / в этой области / за последнее время сделано не было //; Эти критерии / будучи необходимыми / не являются / достаточными//.

1.3.2.6. Общие правила акцентуации в устном научном тексте

Итак, одной из ярких суперсегментных особенностей УНР является акцентное выделение, которое относится к числу активных текстообразующих средств организации высказывания. Функциональные разновидности АВ в устном научном дискурсе представлены в тесном взаимодействии и единстве друг с другом. Лексико-семантические и ситуативно-тематические классы АВ, занимая определенные синтаксические позиции в высказывании, составляют базу для формирования контекстуально закреплённых акцентов, специфика которых проявляется на сверхфразовом уровне. Прагматически ориентированные АВ, выполняя свои задачи в коммуникации, включают в свой состав акценты всех предыдущих классов.

Сказанное выше позволяет сформулировать общие правила акцентуации слова в устном научном тексте:

1. Акцентному выделению подлежат тематические доминанты текста - слова и словосочетания, раскрывающие его логико-содержательную и понятийную основу (ситуативно-тематически обусловленные АВ).

2. Регулярным акцентным выделением отмечается группа слов, выражающих субъективно-оценочные и квалификативные отношения в устном научном тексте (лексико-семантически обусловленные АВ).

3. Тематические и оценочно-квалификативные элементы текста, как правило, акцентно выделяются в составе определенных синтаксических контекстов (Х, У...; и Х

и У...; X и X; X или У; не только X, но и У; не X, а У; не X, но У; как X, так и У и др.). АВ в данном случае подчеркивает смысловые связи семантически однородных компонентов сообщения (позиционно-синтаксически обусловленные АВ).

4. С помощью средств акцентного выделения говорящим подчеркиваются границы смысловых отрезков в речи, в следствие чего могут быть акцентированы: а) вводно-связующие элементы в начале высказывания; б) служебные слова в начале смысловых отрезков, расположенных в начале высказывания; в) инициальные компоненты развернутых словосочетаний и определяемые компоненты атрибутивных оборотов (позиционно-синтаксически обусловленные АВ).

5. Акцентно маркируются обычно цепочечные тема-рематические связи внутри высказывания или между высказываниями, а также элементы текста, имеющие в предыдущем или последующем контексте прямые или косвенные смысловые корреляты. АВ в данном случае выполняет отсылочные функции в тексте, эксплицирует линии смыслового развития сообщения (контекстуально обусловленные АВ).

6. Акцентное выделение выражает дидактическую направленность высказывания и служит установлению контакта с аудиторией, убеждению и воздействию. В соответствии с коммуникативной установкой говорящего акцентно выделяются опорные элементы речевых сигналов (сигналов важности, адресации и ориентации). Широко используются АВ в контекстах, выражающих ассертивную модальность сообщения (при констатации или отрицании факта и т.п.) (прагматически обусловленные АВ).

1.4. Функции речевых «сигналов» (ориентиров) в тексте

Лекциям, докладам, сообщениям и выступлениям в отличие от письменных жанров научной речи свойственны следующие признаки:

- 1) устная форма реализации;
- 2) спонтанность языкового оформления;
- 3) публичная адресованность.

Эти признаки определяют своеобразие построения текста в устной научной коммуникации и обуславливают наличие в нем особых речевых средств, ориентированных на установление контакта с аудиторией. В потоке речи эти средства выполняют роль смысловых ориентиров. К ним относятся:

- 1) конструкции, акцентирующие внимание адресата на том или ином аспекте сообщения (сигналы важности);
- 2) конструкции, выражающие позицию говорящего (сигналы адресации);
- 3) конструкции, ориентирующие адресата в ходе изложения (сигналы ориентации).

В УНР в пределах одного высказывания эти смысловые ориентиры могут разным образом комбинироваться друг с другом. Например, в высказывании *Я особо обращаю внимание на этот вопрос* присутствуют все три ориентира: сигнал адресации, включающий указание на отправителя речи (я) и получателя сообщения (ваше...), сигнал важности (*особо обращаю ваше внимание...*), сигнал ориентации - указание на конкретный аспект рассмотрения темы (*этот вопрос*).

Как правило, фразы-ориентиры УНР включают в себя до двух коммуникативно направленных сигнала. К наиболее типичным сочетаниям относятся: 1) сигнал адресации + сигнал важности (*я напоминаю вам...; я подчеркиваю, что здесь речь идет о...; повторяю, товарищи, еще раз ...; еще раз обратите свое внимание...; очень важно сейчас нам выяснить...*); 2) сигнал адресации + сигнал ориентации (*теперь я перехожу к более конкретному вопросу...; а теперь мы с вами рассмотрим такой вопрос...; на этом мы с вами закончим рассмотрение... и перейдем к...*).

Коммуникативная ценность смысловых сигналов УНР состоит в том, что они актуализируют предметно-содержательный план сообщения в соответствии с ситуацией речи и потребностями адресата, облегчают восприятие и понимание устной монологической речи на слух. Каждый смысловой ориентир имеет в УНР свои особые текстообразующие нагрузки и систему средств выражения.

1.4.1. Сигналы адресации

Основная функция устного научного текста - сообщение информации (что сближает УНР с письменным научным изложением). Вместе с тем важным фактором, обуславливающим эффективность коммуникативного акта в сфере устного научного общения, является постоянная ориентация говорящего на получателя речи. Последним объясняется такая специфическая черта устного научного текста, коренным образом отличающая его от письменного коррелята, как внутренняя диалогизация речи, обилие контактоустанавливающих средств.

К ним относятся разного рода этикетные формулы (клише начала и конца речи, обращения, приветствия), обращения к фонду общих знаний и прошлому опыту адресата, приемы, активизирующие внимание и мыслительную деятельность адресата, прямые вопросы к аудитории и т.п.

В УНР выделяются сигналы адресации, указывающие 1) на получателя речи (позицию адресата) и 2) отправителя речи (позицию адресанта).

Позицию адресата выражает следующая группа смысловых сигналов:

1) сигналы, отсылающие адресата к фонду общих знаний (а) или к прошлому изложению (б):

(а) Как вам известно / распространение звука это есть распространение чередующихся волн сжатия / и разряжения//; Если вы помните / из еще / элементарного курса физики / в этом переменном электромагнитном поле / будет возникать / переменное / вихревое электрическое магнитное поле //;
(б) Мы здесь говорили / о величине давления//; Вот та реакция которой мы с вами сейчас занимались [...] она / оказывается / эндо/термической//;

2) сигналы, активизирующие мыслительную деятельность адресата в ходе изложения информации:

Но / заметьте еще / что первое начало / не накладывает никаких ограничений на превращение энергии из одного вида в другой//; Давайте определим / чему будет равняться значение этой работы//; Этот закон / потребует еще / количественной формулировки / которую мы с вами получим в конце / этой лекции//; Представьте себе / что у вас в сумматоре ноль //;

3) Сигналы, активизирующие внимание адресата путем указания на реальные или мыслимые физические действия в ходе изложения, осуществление которых является необходимым условием протекания какого-либо процесса:

Если мы охладим термоскоп / [...] то тогда естественно / воздух уйдет внутрь опять// ; Если мы будем разогревать воду / то ее давление увеличится// ; Если вы например / мешаете растворы / электролитов / [...] то у вас// обмен ионами / будет происходить //;

4) Сигналы инструктивного характера, ориентирующие адресата в зрительных опорах (а), в записи необходимого материала в ходе изложения (б), в последующей самостоятельной деятельности (в):

(а) Пожалуйста / посмотрите этот опыт//; Товарищи / вы видите перед собой график//; Адиабатный процесс / вот на следующей кривой / вы увидите что / если мы нарисуем семейство / изотерм / то / на диаграмме / вы это видите сейчас / перед вами / эта картинка / что адиабата идет круче //и адиабата как вы видите / пересекает семейство / изотерм /;

(б) Это / процесс / распада / гидрата / дегидратация / и поэтому в свете всего изложенного / давайте дополнительно напишем здесь стрелки //; Мы / запишем / наше первое начало термодинамики / в таком виде //;
(в) Это просто сами поищите //; Материал // сегодняшней лекции / вы можете найти / в литературе //;

5) Сигналы-констатации, указывающие на объективное положение дел и на факт как таковой:

По существу / мы имеем / в этой формулировке / в этой краткой записи / формулировку первого начала / термодинамики //; А здесь мы имеем дело с бесконечно малыми / просто величинами //; По структуре / вида мы здесь встречаем / очень широкий спектр жизненных форм //.

Сигналы, указывающие на позицию адресата, по своей грамматической форме распадаются на два класса: 1) глаголы 2-го л. мн. ч. в сочетании с личным местоимением *вы* или без него (формы без местоимений аналогичны обращениям или призывам к определенным действиям; местоименно-глагольные формы акцентируют процессуальный план самого действия); 2) глаголы 1-го л. мн. ч. в сочетании с личным местоимением *мы* или без него (использование этой формы мотивировано стремлением говорящего к наибольшему контакту с аудиторией; в отличие от формул авторской скромности местоимение *мы* в данном случае указывает одновременно на позицию адресата и адресанта и подчеркивает факт их совместной мыслительной деятельности в ходе коммуникативного акта).

В отмеченных случаях местоименно-глагольная форма выступает центральным компонентом сигнала адресации, значение сигнала сосредоточено в семантике самой глагольной формы и глагольного оборота.

Позиция говорящего выражается в УНР группой сигналов, имеющих следующие функциональные нагрузки:

1) указание на авторское мнение/оценку:

я думаю (считаю, полагаю), что...; по-моему; на мой взгляд; мне кажется (представляется); с моей точки зрения;

2) комментарий говорящего к собственному изложению:

Ну я не касаюсь вопроса о том / что будет с константой равновесия //; Я буду говорить очень коротко //; Я возьму на себя смелость / такое обобщение сделать //; Я бы сказал вообще несколько слов / чтобы не повторяться //;

3) комментарий говорящего к собственным действиям в ходе изложения:

Я пишу эту реакция в молекулярной форме //; Я беру не реакцию образования / а реакцию разложения воды //;

4) указание на введение примеров, иллюстраций, цитат, ссылки на источник:

Привожу пример / который вам / позволит / понять / и запомнить / это правило //; Я вам покажу / что даст / первое начало термодинамики //; Цитирую известные слова академика [...] ;

5) пояснение/отступление (сообщение информации личного порядка):

Вот я вам говорю / кто меня на ближайших лекциях / заменит //; Должен вас предупредить // что я на будущей неделе // буду отсутствовать //;

6) отсылка к прошлому моменту речи:

Вот / это / действительно / есть / как я раньше сказал / физический смысл / константы равновесия //; Я уже напоминал / в чем состоит смысл этого закона //;

7) указание на начало/конец речи:

Начну сегодняшнюю лекцию / с вопроса о [...] ; Я заканчиваю тем / что напоминаю вам / откуда получилась у нас // величина константы равновесия //; На этом я заканчиваю / Благодарю за внимание //.

Смысловые сигналы, характеризующие деятельность говорящего в ходе изложения, выражены местоименно-глагольной формой *я* + глагол речи/мысли или действия. Для первых трех групп рассмотренных сигналов характерно отсутствие указания на адресата речи: семантика глагольной формы в этих сигналах относится лишь к характеристике речемыслительной или физической деятельности говорящего в ходе сообщения и к выражению субъективной оценки. Семантика последующих групп сигналов (4-7) не исключает возможность совместного употребления в одной фразе средств, указывающих на адресанта/адресата речи (ср.: *Приведу вам такой пример //*).

1.4.2. Сигналы важности

С помощью смысловых сигналов, акцентирующих важность того или иного аспекта сообщения, говорящий управляет вниманием адресата, постоянно держит его в поле актуально значимой для данного момента речи информации. Дополнительным сигналом важности выступает такой интонационный ориентир, как акцентное выделение информативно значимых компонентов высказывания. Сигналы важности являются по существу фразами-ориентирами, выполняющими в тексте отсылочную функцию (по

этому параметру они сближаются с собственно сигналами ориентации). Обычно они предупреждают адресата о введении таких микротекстов, как формулировка темы (проблемы), определение, тезис, описание процесса или явления. Смысловым центром сигнала важности является опорная лексика определенной семантики:

- 1) перформативный глагол в I л. ед. ч. *повторяю, подчеркиваю* или другой глагол речи/мысли в I л. ед. ч. настоящего времени или в сослагательном наклонении (напр.: *Я рекомендовал бы вам записать следующее*);
- 2) глагол в повелительном наклонении, побуждающий адресата к активному восприятию информации в ходе изложения (сигналы-инструкции типа *обратите внимание, запишите*);
- 3) предикативы *важно, характерно, интересно, любопытно* в сочетании с глаголом речи/мысли или без него (например, *важно отметить, интересно выяснить, любопытно проследить*);
- 4) модальные слова *надо, следует, необходимо* в сочетании с лексемой *сказать* или другим глаголом речи/мысли;
- 5) лексемы *важный, важнейший, интересный* и т.п. в качестве определения актуализированного предмета речи.

Смысловой сигнал важности может также выражаться устойчивой фразой типа *речь идет о следующем; дело заключается в том, что ...; что касается ..., то...* или представлять собой фразу-отсылку типа *эта демонстрация (опыта) будет заключаться в следующем*. В данном случае сигналы важности носят обобщенно-указующий характер и предупреждают адресата о введении конкретизации или уточнении (в этих сигналах семантика важности ослаблена, но эксплицитно представлена отсылочная смысловая нагрузка). Значение адресованности, как правило, в них не актуализируется.

Обычно же сигнал важности совмещает в себе два смысловых ориентира: указание на позицию говорящего/адресата + указание на интенцию говорящего (ср.: *повторяю, подчеркиваю, обращаю ваше внимание*) и часто выступает в сочетании с модальными словами *желать, хотеть, надо, необходимо, следует* (ср.: *Я хотел бы акцентировать ваше внимание на следующем*).

Таким образом, в своем значении сигналы важности несут следующие дополнительные семантические нагрузки: адресованности, побудительности, оценочности,

модальности, в ряде случаев, перформативности. Общим смысловым элементом, объединяющим все сигналы важности в одну группу, является семантика актуального, важного, нового - то, что требует со стороны адресата особого направленного внимания.

1.4.3. Сигналы ориентации в тексте

В письменной научной речи для ориентации читателя в тексте служат различные графические средства - буквально-цифровые обозначения (указывают на следование частей информации), подзаголовки, деление на абзацы (сигнализируют о переходе к новой теме или микротеме), шрифтовые выделения (указывают на особо значимую информацию). В УНР вместо указанных средств выступает класс сигналов, который выполняет в тексте разнообразные смысловые нагрузки: ориентирует адресата в ходе изложения, указывают на порядок следования информации, указывают на переход к новой теме или возврат к ней, отсылают адресата к прошлому или будущему изложению, сигнализируют начало и окончание речи (технические, чисто композиционные функции сигналов ориентации); вводят проблему, дают указание на пример, иллюстрацию, ссылку, пояснение, дополнение, уточнение, конкретизацию, противопоставление, обобщение, вывод (логико-содержательные функции сигналов ориентации). За каждой функцией закреплён определённый класс конструкций, содержащих опорные лексемы, значение которых и определяет коммуникативную нагрузку сигнала ориентации в тексте (см. Приложение).

В каждом разряде сигналов выделяется группа единиц, в которых основная функция ориентации сочетается с указанием на автора/адресата речи. Ср.: *к примеру, например, можно привести такой пример, приведу вам один пример.*

1.4.4. Сочетание смысловых сигналов в устном научном тексте

Устный научный текст характеризуется высокой степенью насыщенности смысловых сигналов адресации, важности и ориентации. Эта характеристика в значительной степени отличает устный текст от письменного.

Для владения нормами современной русской устной научной речи необходимо не только знать функции и состав смысловых сигналов, но и иметь представление о закономерностях сочетания этих сигналов в тексте.

1. Сигналы адресации (указание на позицию говорящего/адресата) могут сочетаться практически со всеми типами смысловых сигналов. Степень использования

адресованных сигналов важности (например, *я обращаю ваше внимание на следующее...*) и сигналов ориентации (*а теперь мы с вами рассмотрим вопрос о...*) зависит от установки говорящего на установление контакта с аудиторией и характера речи (спонтанности или ориентации на письменный текст). Ориентация на письменный источник (зачитывание текста) ограничивает широкое использование смысловых сигналов в речи, что лишает устное публичное выступление необходимой коммуникативной адресованности и отрицательно сказывается на восприятии его адресатом.

2. Смысловые сигналы используются на всех этапах порождения устного выступления (сообщения, доклада, лекции) как важнейший прием организации текста (сигналы ориентации), активизации внимания аудитории и поддержания контакта с адресатом речи (сигналы адресации), выделения коммуникативно наиболее значимых отрезков сообщения (сигналы важности).

3. В устном публичном научном тексте смысловые сигналы выступают вместе с интонационными ориентирами, прежде всего акцентным выделением актуально и конструктивно значимых элементов высказывания. Интонационные ориентиры, так же, как и смысловые, формируют коммуникативную направленность устного высказывания и наряду с ними являются активным средством организации звучащего текста.

1.5. Ссылки

- Барнет Вл.* 1985. Проблемы изучения жанров устной научной речи. В кн.: Лаптева О.А. (ред.). Современная русская устная научная речь. Т.1. Общие свойства и фонетические особенности. Красноярск. 80-132.
- Земская Е.А.* (отв. ред.) 1973. Русская разговорная речь. Москва.
- Земская Е.А.* (отв. ред.) 1978. Русская разговорная речь : Тексты. Москва.
- Кожевникова К.* 1971. Спонтанная устная речь в эпической прозе. Прага.
- Краевская Н.М.* Композиция устного научного текста (жанр доклада). В кн.: Разновидности и жанры научной прозы. Москва 1989. 70-93.
- Краевская Н.М.* Особенности структуры устного научного текста. Жанр доклада. В кн.: Научный и общественно-политический текст: Лингвистические и лингводидактические аспекты изучения. Москва 1991. 123-132.
- Лаптева О.А.* 1978. Современная русская публичная речь в свете теории стиля. В: Вопросы языкознания 1. 18-37.

- Лаптева О.А.* 1985. Общие особенности устной публичной (научной) речи. В кн.: Лаптева О.А. (ред.). Современная русская устная научная речь. Т.I. Общие свойства и фонетические особенности. Красноярск. 12-79.
- Николаева Т.М.* 1982. Семантика акцентного выделения. Москва.

2. ТЕКСТЫ УНР

ТЕКСТ № 1. Лекция по стилистике

Из цикла лекций. Прочитана в Институте русского языка им. А.С.Пушкина. Лектор - мужчина, 50 лет, доктор филологических наук, профессор. Аудитория - специалисты: научные сотрудники, преподаватели, стажеры, аспиранты Института.

Темп речи нормальный. Речь спонтанна, опора на письменный текст только при цитации.

Характеристика / определенного / явления // для практической стилистики / весьма / существенна / Это обусловлено тем / что экспрессивная сторона / языка // языковых / единиц языковой категории / связана / с ее функциональным назначением в литературном языке / с ее местом / в системе литературного // языка // Вот почему / вот почему / в последнее время / ставится вопрос / об усилении / функционального / подхода / к / тем явлениям / которые рассматриваются / в аспекте / практической / стилистики // Для краткости / я просто / вас отошлю / к статье / Маргариты Николаевны Кожжиной // под названием / "О функц / О функциональной / направленности / при изучении стилистики" / "Русский язык в школе" / шестьдесят девятый год / номер пять / где дается / очень // интересное / и / аргументированное / обоснование [Вопрос из аудитории: -Это какой год?] шестьдесят девятый год / номер пять ...

Вам известно / что / в научной литературе нет / единой точки зрения / на функционально / стилевую / дифференциацию / современных литературных языков / в том числе / и русского / литературного / языка ... Ну / все-таки / после / длительных... творческих поисков / мучений / и прочего / все-таки большинство ученых / исследователей вообще пришли / к тому / что / видимо / система литературного языка / многомерна / что видимо // непродуктивно ... / разрабатывать / систему стилей / современных литературных языков / исходя из какого-то / одного / принципа / деления / То есть мы теперь / говорим / о том / что / система стилей / литературных языков / многомерна / то есть / для // там (тише) какой-то группы стилей / или для одного какого-то стиля / ... выявляются / или определяются // какие-то // разные / основания // вот (тише) // И вот / сложилась / определенная такая традиционная скажем схема (убыстр.) / стилей / так? / это публицистический / художественно- / беллетристический язык / художественной литературы (убыстр.) ... научный стиль / деловой / и разговорный

стиль / или разго/ русское / разговорно-литературная речь // Ну вот **сейчас** / в связи / с
 развитием / средств массовой информации и пропаганды / очень серьезно / ставят /
 вопрос / о **выделении** / **особых стилей** // массово-коммуникативных что ли / если
 можно так сказать (убыстр.) // и в частности вот / э-э Виталий Григорьевич
 Костомаров / в своей докторской диссертации / и в книге "Русский язык на газетной
 полосе" / он как раз / ставит вопрос ... и-и / аргументирует // его // определенным
 образом (убыстр.) / о том / что сейчас / можно говорить о формировании / **новой**
 группы / **новой серии** / **стилей** // стилей связанных // с средствами массовой
 информации и пропаганды (тише) / то есть / вот / это / имеется в виду язык / радио /
телеречь / как сейчас / говорят // и так далее (тише) ... Так вот / в связи с различным
объемом / **составом** / глубокими отличиями / качественно-количественного **спектра**
 привлекаемого языкового материала (убыстр.) / условий / и сферы // функционирования
 этого материала / общая экстралингвистическая **база** / **платформа** развертывания
 конкретного **стиля** / может **не совпадать** / по каким-то качественным
 характеристикам / с аналогичной категорией / другого / **стиля** // И видимо поэтому **не**
случайно / что при исследовании такой разновидности / современного русского /
 языка / литературного (убыстр.) как разговорная речь / опираются / на одну из
важнейших / функций языка по Виноградову / **общение** ... Ну / вот / **Земская** ... Елена /
 Андреевна // под термином "разговорная речь" понимает / неподготовленную речь /
 носителей литературного языка / обнаруживающуюся в условиях неподготовленного
 общения при отсутствии официальных отношений между // **говорящими** // а
Сиротинина / понимает под разговорной речью **разновидность** / литературного
 языка / используемого в условиях **персонального** / главным образом / **неофициального** /
 общения / Так значит вот (скрг.) / некоторые исследователи выдвигают / в качестве //
 организующего момента для // **стиля** / вот // одну из основных // **функций** / языка / по
 Виноградову (тише) // Значит / наряду с **этим** / выдвигается тезис / о **едином**
стилеобразующем стержне / который определяет специфику функциональных
 категорий / **отбор** и **способы** / **сочетаний** / **средств выражения** / организует их / в
 цельную // коммуникативно / обусловленную / **систему** // [...] Ну и чтобы вам не
 диктовать / эту затрудненную научную прозу / я просто вам / **отсылаю вас** / вот // к
 этому // номеру / на странице ... Запишем? / Ну давайте / **Стиль** / это общественно /
 осознанная / и **функционально** / обусловленная // общественно осознанная ... **стиль** /
 это общественно осознанная / и **функционально** / обусловленная // внутренне /

объединенная / совокупность // совокупность (тише) / приемов / употребления /
 совокупность / приемов употребления / запятая (тише) / это я так для юмора
 (убыстр.) // а то очень скучно диктовать / **отбора** / и **сочетания** / средств / речевого
 общения ... значит / **совокупность** / приемов // употребления / совокупность отбора / и
 сочетания / средств / речевого / общения ... средств речевого общения (убыстр.) / **в**
сфере / того или **иного** ... общенародного // запятая / общенационального языка ...
 общенародного запятая / общенационального языка / совокупность приемов /
 употребления / отбора / и сочетания средств / речевого общения (убыстр.) / **в сфере** //
 совокупность в сфере / того или иного / общенародного / общенационального / **языка** /
 запятая / соотносительная / с другими / такими же способами выражения //
 соотносительная / с другими // такими же способами / выражения ... которые /
 служат / **для иных** целей... выполняют / иные функции / служат для иных целей /
 выполняют иные функции / в речевой / общественной практике / данного / народа ...
 данного народа (убыстр., тише) // в речевой / общественной практике / данного
 народа / Ну можно **вообще** говоря прочесть целый спецкурс на тему о том / как
 складывалось понимание стиля / в работах самого академика / Виноградова / Если вы
 возьмете работу его сорок шестого года // "О задачах истории русского литературного
 языка / преимущественно XVII-XIX века" / то там / стиль **понимается** / как /
 семантически **замкнутая** система... а здесь мы видим / что это / система **открытая** //
 что любое какое-то **слово** / может быть / так сказать / и в деловом / языке // деловой
 речи / и в научной речи / и публицистической речи / **Важно** / как оно / соотносится / с
другими словами / в каких **контекстах** / оно / употребляется / Вот этот принцип /
соотношения / и **взаимодействия** // речевых средств / подчас одних и тех же //
 материально / так сказать (скрг.) / одних и тех же / вот этот принцип / самый **главный** /
 в определении функционального / стиля / Ну а чтобы вам доказать / что / все-таки
 стили / общественно **осознаны** / так? (убыстр.) / вот / я вам // прочту // уже // ставш
 ставш становящийся хрестоматийным / пример / из **Чуковского** / "Живой как жизнь" //
 Вот он говорит / так / что представьте себе / что вот в этом же стиле / то есть в стиле
 деловых / деловом / заговорит с вами ваша жена беседуя за обедом о домашних делах /
 "Я ускоренными темпами / скажет она / обеспечила восстановление надлежащего
 порядка на жилой площади / а также в предназначенном для приготовления пищи
 подсобном помещении / общего пользования / то есть на кухне (убыстр.) // в
 последующий период времени / мною было организовано посещение торговой точки / с

целью приобретения / необходимых / продовольственных товаров" / так? / Вот / то что // вы так оживленно / на это реагируете / вот это есть доказательство того / что стиль / общественно **осознан** / То есть мы / с вами чувствуем / **что** // на бытовую тему / все-таки так говорить / нельзя // дома / правда? / что значит (скрг.) / определенные речевые средства / не столько определенные речевые средства (убыстр.) / сколько **их** / **соотношение** / сколько мера их взаимодействия друг **с другом** / и даже можно сказать **процентная** так сказать / **употребляемость** // она все-таки закреплена / за определенной // речевой ситуацией / за определенными // ситуациями и положениями в которых бывает / человек (тише) //

ТЕКСТ № 2. Доклад "Стилистическое расслоение русской разговорной речи"

Сделан на кафедре русского языка Карлова университета в Праге. Докладчик - женщина-москвичка, доктор филологических наук, профессор. Аудитория: филологи, преподаватели-русисты. Продолжительность доклада - 1 час.

Темп речи нормальный, речь спонтанна. Расшифровка кафедры русистики Карлова университета в Праге.

Значит (скрг.) мой доклад / называется так / "Стилистическое расслоение / русской разговорной речи" / Но это название несколько условное / Я хотела / остановиться на целом комплексе вопросов / и щас их просто перечислю / чтоб было вот ясно / о чем дальше я буду говорить // Значит (скрг.) первый такой вопрос / разговорная речь / как предмет лингвистического изучения // Второй / чем объясняется разнородность текстов / разговорной речи / Третий / собственно вот (скрг.) / как назван доклад / стилистическое расслоение / разговорной речи // Четвертый / разговорная речь / и сниженный стиль литературного языка // И пятое / положение русской разговорной речи / в системе общенародного языка / Вот мне хотелось / ну / насколько я успею так сказать (скрг.) / но вероятно очень кратко / остановиться вот на этих пяти вопросах // Значит (скрг.) / тот коллектив / в котором я работаю / занимается изучением / живой / непринужденной / естественной разговорной речи / современной / то есть / мы ее записывать начали в конце 60-х годов / и вот сейчас / м-м / как она / обнаруживается / э-э у лиц / владеющих литературным языком / Это вот тот объект / которым мы занимаемся / Объект этот мы называем разговорной речью и... считаем что он отличается / от разговорного стиля

литературного языка / Но / до сих пор еще / хотя уже изучение разговорной речи / ведется довольно интенсивно / более десяти лет / в понимании природы / вот этого объекта / и / его разграничение / э со **стилем** / литературного языка / который вот тоже называют разговорным / нет / достаточной ясности / и единства // Вот я / сначала остановлюсь на некоторых существенных расхождениях / в понимании того / что представляет собой разговорная речь // Вот изучая этот объект / лингвисты прежде всего / обращают внимание / на специфические условия его функционирования // и здесь уже выработалось известное единство / то есть / э-э / большинство / э-э / лингвистов считает что / для разговорной речи / характерны такие признаки / как устная форма / как основная форма реализации / непринужденность сферы общения / неофициальность отношений между партнерами коммуникации / неподготовленность речевого акта / непосредственное участие партнеров в акте коммуникации / сильная опора на внеязыковую ситуацию // приводящая к тому / что внеязыковая ситуация / становится составной частью собственно вербального акта коммуникации / использование невербальных средств коммуникации / таких как жесты и мимика / Вот этот набор признаков / как будто бы признается почти всеми лингвистами / Может слишком быстро я говорю? // Нет? ... Ладно / буду чуть медленнее // Ладно / буду чуть медленнее // Вот и в последнее время / подчеркивается **еще** одна особенность разговорной речи / Это / мена ролей / между партнерами коммуникации / которая имеет не только внешний характер / но / имеет и / м существенное / оказывает воздействие на / строение самой разговорной речи / то есть говорящий становится слушающим / и наоборот / слушающий становится говорящим / и такая вот / мена ролей / очень важна / м-м / для / структуры разговорной речи // Вместе с тем / еще существует и мнение / вот / о котором я говорила / и о котором подробнее буду говорить дальше / что разговорная речь / м / это / сниженный / стиль литературного языка // К тому же есть и такое понимание которое вот / э-э содержится например / в книге Лаптевой "Русский разговорный синтаксис" / что разговорной речью / считается любая устная речь / э / в том числе и официальная / Об этом / э я сейчас говорить не буду / но мне кажется что / вот такое объединение / э совершенно разнородных объектов / неправомерно и нецелесообразно / поскольку / структура их / на всех // э уровнях языка / прежде всего в синтаксисе / в морфологии / в номинативных средствах / э / резко различна ... Но вот значит (скрг.) для той разговорной речи вот о которой я **говорила** / м характерно э что / она // должна изучаться как особая коммуникативная сфера ... Для этой разговорной речи / особенно

важен / такой подход / когда она изучается / как / э / одна из важнейших частей / комплексного акта коммуникации / связанные / с внеязыковыми средствами человеческой коммуникации // И именно вот / такой подход / характерен сейчас для изучения разговорной речи / м ... причем / здесь мне кажется наблюдается единство вот / и между русскими / и / чешскими / э-э / коллегами // Можно назвать э работу вот / коллеги Кожевниковой / и профессора Барнета / которые / м-м / как раз / таким образом и подходят к изучению разговорной речи / Но в частности я назову статью Барнета / "К принципам строения высказываний разговорной речи" / которая на русском материале / показывает как вот / можно такой комплексный подход / осуществить / при изучении разговорной речи // Но / все-таки / мне кажется / что / хотелось бы вот остановиться на таком одном важном моменте / что / при / таком изучении комплексного коммуникативного акта / э / важно / э обращать внимание / на три аспекта его изучения / а именно социологический / психологический / и собственно лингвистический / и ... при м изучении разговорной речи // э вот эти аспекты / должны мне кажется четко разграничиваться // То есть лингвист имеет свой объект // при подходе / к / коммуникативному акту // И / тот коллектив вот в котором / я работаю // м прежде всего изучает вербальные средства коммуникации / а / м-м / подходит вот / к изучению / э-э / всего так сказать что обрамляет э разговорную речь / только с той точки зрения / которая важна для структуры / самого / э-э языкового проявления ... При этом / мне / кажется что / до сих пор еще / хотя вот все говорят о том что важна связь со / м-м / с ситуацией / э важно / м-м / изучение социологических / и психологических свойств / партнеров коммуникации / все это вот вращается в каких-то общих таких / м-м / сферах / а собственно конкретные / такие вот м-м ... материалы / такого рода которые позволили бы сказать / как именно опирается разговорная речь на / э-э структуру коммуникации / и на / э-э ситуацию / еще до сих пор / м-м не разработаны // И здесь / в первую очередь / мне кажется должен быть выяснен / такой вот комплекс вопросов / какие признаки ситуаций релевантны для собственно лингвистических различий / в структуре высказываний разговорной речи // э-э / как следует строить типологию ситуаций коммуникативного акта / коррелирующей с лингвистическими различиями / в структуре разговорной речи / как именно / происходит стыковка внеязыковых средств коммуникативного акта / с языковыми / и какие именно невербальные средства / кроме жеста и мимики / участвуют в коммуникации / какие из них могут рассматриваться как средства

знакового характера// Вот эти / и многие другие вопросы / еще только начинают изучаться / и м-м / несомненно / что ... э-э ... их изучение / э-э и поможет / глубже вскрыть / специфику самой разговорной речи// Одним из / важных или важнейших даже можно сказать вопросов / с моей точки зрения / является / построение типологии ситуации / именно / э / важно выяснить / те черты / ситуации / в которой / обнаруживается разговорная речь / которые как-то влияют на ее строение// Но / я назову / хотя бы несколько противопоставлений / которые мне кажется важны / с этой точки зрения// Вот / прежде всего можно / различать ситуации / в зависимости от числа партнеров коммуникации / Там их / минимально может быть двое// Это / тогда вот мы будем иметь диалог / или ситуации / в партнерах (нрзбрч.) / э / в которых партнеров больше чем два / тогда будем иметь полилог// Э-э / прежде всего / с точки зрения языка / здесь важно отметить / что при полилоге / иногда имеется такая тематическая полифония / потому что// каждый / партнер коммуникации / можно сказать ведет свою партию / говорит на какую-то определенную тему// и таким образом / э / нет / такого вот / тематического / единства / в развертывании / м-м ... э-э / э-э ... речевых построений// **Важно** мне кажется различать второе / э-э ситуации / в которых речь лишь **сопровождает** какое-либо действие / и ситуации в которых речь / играет основную роль// Но вот я приведу один / э / такой просто бытовой пример / э / Предположим двое готовят обед идет такой диалог// М-м когда не называются / никакие / м-м предметы / а м-м говорят только / м-м одни вот глаголы// Ну один говорит (убыстр.) / "хватит"// другой там / перестает лить / потом / "гаси" / Значит "гаси газ" и так далее (убыстр.) / то есть здесь / все дано в ситуации// Э-э / никакие / э действия не наз э никакие **предметы** / о которых идет речь / не называются ... Можно также различать / ситуации / в которых играет роль / интеракция / и ситуации в которых / интеракция не играет роли// Ситуации / в которых партнеры коммуникации имеют **общую** апперцепционную базу / и не имеют / Они будут тоже резко различаться / с точки зрения строения в частности / использование местоимений / э / в тех / м-м / ситуациях / когда партнеры / коммуникации имеют общую апперцепционную базу / э очень высоко... Э-э / важно выделять ситуации в которых / в акте коммуникации определенную роль играет какой-то предмет обстановки ... Потому что очень часто при этом / м / все делается / м / речь строится **так** / что / не зная так сказать о чем идет **речь** / используя потом лишь **записи** разговорной речи / понять / ее невозможно / потому что вот э / сам этот предмет / о котором шла речь / был / ясен / говорящим / но / э ... в собственно **языковой** части вот /

э-э ... он / м-м / в коммуникации не обнаруживался никак // Ну и наконец / следует разграничивать э-э / такие / э-э виды ситуаций как / которые у нас вот принято называть городские стереотипы / и стереотипы этикета // и / э-э / ситуации нестереотипические // Но я о них сейчас подробнее говорить не буду не / м / для них важна очень высокая степень / такой вот / трафаретности / шаблонности / то есть существуют определенные трафареты этикетные / и определенные / трафареты / городские которые / э-э употребляются с высокой степенью частотности и ... э-э ... очень облегчают / м-м ... э-э общение ... Исследователи разговорной речи / это / я ... подхожу ко второму вопросу // вот чем объясняется такая / э / разнородность текстов разговорной речи / сталкиваются / с большими трудностями // Э-э / трудности эти такого характера // что / когда изучаются / э любые записи разговорной речи // исследователи видят / что в них / имеется очень разнородный / материал / разнородный с точки зрения лексики / и фразеологии // Э-э / я могу вот / сослаться / на рецензию / на нашу книгу "Русская разговорная речь" / которая была опубликована / в журнале "Ческословенска русистика" / в которой авторы / упрекают / э-э ... эту книгу / э-э за так сказать не негомогенность неоднородность языкового материала / Они пишут так / материалы разговорного языка / как нам его представляет монография / содержат / в действительности / средства разных языковых формаций / которые говорящий / свободно избирает / в соответствии с функциями сообщения / адресатом / связанными между обоими говорящими / Эти языковые формации / содержат / целую / шкалу / синонимичных средств / которые простираются / от эксплицитности / до разных степеней эллиптичности // [...]

ТЕКСТ № 3. Доклад "Семантико-синтаксические функции просодического выделения слов в потоке речи"

Доклад сделан на заседании проблемной группы по изучению устной научной речи в Институте русского языка им. А.С.Пушкина. Докладчик - женщина, 45 лет, доктор филологических наук. Аудитория: члены проблемной группы, научные сотрудники Института, преподаватели-русисты, аспиранты; многие хорошо знакомы.

Речь спонтанна, эмоционально окрашена, характерны резкие перепады темпа и акцентной выделенности слов.

Я не употребляю слово "интонация"/ сознательно / потому что вольно или невольно / интонация / в сознании людей связывается с мелодическими тонами / контурами / интонационными конструкциями / и так далее / Поэтому я употребляю ... ну / **квазисиноним** / фразово-просодический фактор (тише) // Тут / вот это я уже / значит (скрг.) / говорю как ... мне кажется это (тише) / как бы на основе часто и собственных наблюдений / Мне кажется так / что **все** изучение фразово-просодических ... структур / дало / простой комплекс / состоящий из / пяти идей / Пять / это / случайное совпадение такое / значит (скрг.) следующих идей / Что мы знаем // **Первое** / фразовая просодия показывает / коммуникативный тип / высказывания // Ну вот это вот там / вопросительные / утвердительные // и так далее // Значит (скрг.) фразовый переспрос // незавершенность / значит (скрг.) фразовая просодия / **показывает** коммуникативный тип высказывания // Второе / фразовая просодия / **отличает** / **особое** выделение какого-либо слова внутри высказывания / от нейтрального произнесения высказывания / **без** / внутреннего выделения каких бы то ни было элементов (тише) / То есть второе / это фразовая просодия / отличает **особое** выделение / значит (скрг.) фразу с **выделением** / от фразы нейтрально произнесенной / Ну / например / могу привести такой пример / там / "Сегодня на улице довольно холодно" // Потом скажу (тише) // "Сегодня / на улице довольно холодно" // Вот **этот** первый случай фраза была / произнесена нейтрально / во втором случае / она была произнесена с выделением // **Третье** / фразовая просодия / **различает** / **типы** / этого внутреннего выделения // То есть / не просто есть / какое-то / нейтральное произношение / и произношение "икс" с выделением / **нет** / фразовая просодия / различает типы // Например / "Маша / уже приехала" // Я скажу (тише) / "Маша / уже приехала / а Саша не приехал" // Или там (убыстр., тише) // "**Маша** / уже приехала / а не Саша" // **Поразительный** она человек // Вот / я вам / назвала / три / типа выделения

наудачу / м-м / которые / **каждый** за которым / стоит определенный смысл // Значит первое / **фразовая** просодия показывает коммуникативный тип // второе / **отличает** выделение от / невыделения / и третье / показывает **разницу** этих выделений // Четвертое // **фразовая** просодия / членит высказывание и (тише) дальше // на некоторые минимальные единицы / вот это собственно то / о чем говорила О.А. / о тех трудностях / которые она оговорила / во / вступительном / своем // слове / о трудностях **членения** / устной речи / на вот эти / **минимальные** / протяженные единицы ... И **пятое** / **фразовая** просодия / демонстрирует отношения / **между** этими единицами // Значит... **фразовая** просодия / значит (тише) то / чем мы владеем / наше так сказать (скрг., тише) **богатство** / звуковое / мы не **только** можем расчленить / но и показать отношения / Ну примеры я приведу / самые простые / Предположим я скажу ... Вот / "Лес рубят **щепки** летят" / на / монотоне // разделю там (тише) / "Лес рубят / щепки летят / вот у меня **две** синтагмы / два их вида (скрг., тише) / отношения перечислительные / "Лес **рубят** / **щепки** летят" / условие / заключение // "Лес рубят" / поясняю (тише) / "**щепки** летят" / вот человек догадался (скрг., нрзбрч.) // Вот уже вот я вам / так сказать (скрг.) на самом / простеньком примере / показала / что отношения между этими единицами / в нашем звуковом исполнении / составляют сложную синтактико-семантическую систему // Вот эти **пять** / на мой взгляд (убыстр., тише) / свойств / или **пять** / категорий / которыми обладает **фразовая** просодия как / определенная языковая система //

ТЕКСТ № 4. Сообщение о деятельности В.В. Виноградова как заведующего кафедрой

Сообщение сделано на мемориальных чтениях в МГУ (тип сообщения-воспоминания). Выступает женщина 50 лет, доктор филологических наук, профессор. Аудитория: специалисты-филологи (главным образом - лингвисты-русисты), ученые, преподаватели МГУ и других вузов, аспиранты, студенты.

Речь спонтанна. Темп чуть замедленный.

Вот / этот год / в общем / типичен в том отношении что / он / представляет / все основные типы докладов с которыми выступал Виктор Владимирович Это были доклады как мне кажется трех типов / Во-первых / изложение результатов своих собственных

исследований / Вот это доклады о Карамзине о Гоголе / **Во-вторых** научная информация / Академии наук / других вузов страны о работе зарубежных ученых / о славистических контактах / и в-третьих / **оценочно-установочные** доклады / об актуальных задачах и направлениях / исследования русского языка / Но Виктор Владимирович естественно не только выступал сам / Он много / внимания / уделял и подбору докладчиков / Вот / когда я / приступила / к / работе заместителя заведующего кафедрой стала ему помогать / первое поручение которое он мне дал было такое / Вера Арсеньевна поговорите с членами кафедры / какие они могут предложить доклады / и расскажите мне / отберем что вынести на заседание кафедры // При этом подход его был такой / Он так сказать / не н-н на чины ориентировался при этом / а на то / у кого / наиболее интересные результаты исследования есть вот на сегодня / сейчас / Поэтому **иногда** на заседаниях кафедры у нас выступали аспиранты / Например вот в это время / которое вот было у меня / по протоколам я могла наблюдать / выступала Небыкова / выступала Хализева / У них действительно очень интересные были диссертации интересные работы вот они выступали / на заседаниях кафедры / Это было и раньше Я помню что в пятидесятом году / я выступала / на кафедре / с докладом / Виктор Владимирович заботился о том чтобы было интересное обсуждение / Всегда вставал вопрос кого пригласить / так чтобы / докладчик / выслушал бы / какие-то квалифицированные интересные **суждения** по своему докладу / Конечно он и сам / активно участвовал / в обсуждении / И вот здесь / в этих обсуждениях / проявлялось / великолепное качество Виктора Владимировича / как руководителя научного коллектива / это его терпимость / его научная / такая / **принципиальная** / терпимость к самым разнообразным подходам // *Ведь на кафедре / были очень разные ученые // В опровержении пословицы о том что двум медведям в одной берлоге не жить / в нашей берлоге / в то время жило гораздо большее количество медведей / И они жили совершенно мирно / очень разные люди // Виктор Владимирович / ценил / усилия мысли / в каком бы направлении оно не прикладывалось // И он очень хорошо понимал / что / русский язык вообще / столь сложный объект / что / здесь / есть // возможность / для получения результатов / при самых разных направлениях при самых разных подходах и методах / Я очень хорошо помню / как уже после смерти Виктора Владимировича / об этом качестве // Виктора Владимировича как руководителя / прочувствованно говорил Иннокентий Петрович Локтев / ему это было / **более осязательно** чем м ... скажем даже мне / потому что это он чувствовал просто на себе / Надо сказать что наверно не*

было на кафедре людей более так сказать полярных чем / Виктор Владимирович с его эстетическим отношением к слову / к языку // да и проникавшим в самую **сущность** его личности и с другой стороны Тимофей Петрович очень интересный ученый очень результативный /но с **полным отсутствием** этого вот эстетического чувства / Я вспоминаю какие примеры приводил Виктор Владимирович фу-у Тимофей Петрович в иллюстрацию / своих интереснейших положений на счет вот / э-э организации предложения // У него там был такой пример / Помню еще при жизни Евдокии Михайловны он приводил этот пример / Петр ударил Сидора бревном / Услышавши этот пример Евдокия Михайловна воскликнула / "Тимофей ну что у тебя за примеры" // Он / немедленно / сказал А не нравится? Ладно давайте так / Петр ну / студентку / достаточно / широко так / познакомиться / с-с каким-то разделом науки / или же напротив слишком широкими и не позволяющими / собственное исследование провести // В это / Виктор Владимирович / вникал ... Таким образом // как заведующий кафедрой / Виктор Владимирович делал на мой взгляд / **главное** что нужно было делать / И делал он это // несмотря на то / что у него было **очень** много / разных других дел / И **еще** самое главное / Делая / эту работу по кафедре / и эти / свои многочисленные дела / в Академии наук / где все-таки была главная его работа основное место его работы руководя институтом русского языка / Виктор Владимирович всегда продолжал / сам // вести **исследование** / и в этом смысле давал нам такой пример // мимо которого пройти было нельзя который конечно определил просто наше представление об идеале / профессора / ученого / как заведующий кафедрой Виктор Владимирович никак не был администратором / официальным **лицом** / которому по долгу **службы** / следует проявлять власть / поощрять или наказывать / Вот в таком качестве Виктор Владимирович никогда не выступал / Он был / **воплощением** высокого идеала / университетского ... профессора // и потому / имел / совершенно / непревзойденную власть авторитета // Он связывал нас / со славным прошлым / московского университета / которое он очень чувствовал / Виктору Владимировичу вот очень органично присуще было // такое чувство **истории** // чувство **традиции** / Он связывал нас / с русским языкознанием прошлого вообще // с мировой русистикой и славистикой // и тем самым / он **обязывал** нас / работать реализуя все свои возможности / И **власть** Виктор Владимировича / над нами / не кончилась его смертью / потому / что / это была **власть** над нами / Мы сейчас / равняемся на тот идеал / который воплощал Виктор Владимирович / Виктор Владимирович / сообщил // нашей кафедре / ее развитию //

*такую / могучую энергию // И она еще не иссякла / Она еще / движет нас / Я думаю что / в судьбах просто даже / отдельных / вот / **работников** / кафедры // которые / в последние годы // делают // **значительно больше** чем они считали возможным / в то время когда только начинали работать на кафедре / отразился этот пример Виктора Владимировича /это его // **колоссальное** влияние на нас всех // Вот Клавдия Васильевна/*

*- Спасибо Вера Арсеньевна / Еще хотелось бы мне / добавить к тому что так хорошо сказала / Вера Арсеньевна / Вспомните о том как умел Виктор Владимирович / всегда создавать в **Университете** на нашей кафедре было ли это заседание или его курсы / какую-то обстановку / **особой университетской торжественности** / Вот / все те заседания когда которые он проводил / лекции которые он читал стоило / войти Виктору Владимировичу / и / в аудитории возникала / эта особая обстановка **университетской** именно такой особой университетской / торжественности/ Ну вот / о спецкурсах / Виктора Владимировича Виноградова // выступление Валентина Павловича Вомперского / Пожалуйста /*

- Виталия Григорьевича не было /

- Видите ли мне передали что он заболел / да / [...]

ТЕКСТ № 5. Сообщение о спецкурсах В.В. Виноградова

Сообщение сделано на мемориальных чтениях в МГУ (тип сообщения-воспоминания). Выступает мужчина, 50 лет, доктор филологических наук, профессор. Аудитория: специалисты-филологи (главным образом - лингвисты-русисты), ученые, преподаватели МГУ и других вузов, аспиранты, студенты.

Продолжительность сообщения - 16 мин. Темп речи убыстренный. Речь спонтанна, эмоционально окрашена. Обращение к письменному тексту имеет место при перечислении названий спецкурсов.

*Все то что / что говорил Виктор Виктор Владимирович / на своих спецкурсах связанных с историей литературного языка / практически хотя и / действительно разнородная тематика представлялась / вот в такого рода его занятиях / все это укладывается в одно / так сказать / в одну очень важную генеральную проблему / которой в сущности / Виктор Владимирович посвятил всю свою жизнь **ученого** / **Все спецкурсы** / все доклады которые прочитал Виктор Владимирович / Виноградов /*

были посвящены собственно **двум** таким генеральным проблемам / это **теория** литературного языка / он собственно **создатель** / теории литературного языка в нашем языкознании / э-э именно **теории** литературного языка / **его** истории / и / истории / изучения / литературного языка / в русском / языкознании / Поэтому **постоянный** / возврат / Виктора Владимировича к достижениям русской отечественной науки / связанный с изучаемой проблемой / постоянная оценка того что было **сделано** / это было **основным** содержанием / творческой деятельности Виноградова / *причем не только (убыстр.) / оценка / того что сделали его коллеги / ученые филологического факультета / института русского языка / ученые Советского Союза / за какой-то **определенный** период времени / но / **постоянные** оценки / постоянные оценки того что / сделала **русская** наука применительно к той или иной проблеме / касалось ли это истории литературного языка / у Виктора Владимировича **очень** много было / работ посвященных я не буду называть / посвященных вот / изложению **истории** науки о русском языке / или касалось ли это / **синтаксиса** / **морфологии** / или других / других разделов языка / Наталья Юльевна Шведова / вспомнила о Викторе Владимировиче говорила в одной из своих статей / "С большой творческой интуицией Виноградова / связана та характерная черта его **работ** / **докладов** / просто бесед с учениками которую можно назвать / научной **щедростью**" // Он постоянно открывает перспективы поисков / подсказывает новые / пути / и пути эти оказываются **верными** / **правильными** / **точными** // Отдельные его **предложения** / **мысли** / **гипотезы** высказанные вскользь / мимоходом / становятся отправной точкой / **новых** исследований / Формулировке **задач** / раскрытию перспектив творческой / языковедческой работы / Виктор Владимирович посвящает специальные статьи / доклады / семинары / спецкурсы / в которых формулируются не **только** общие проблемы / но и конкретная тематика будущих работ / И в **этом** проявляется / живая связь с будущим / русской науки / Здесь проявляется забота в **разумной** расстановке / исследовательских / сил / о которых / здесь / уже // говорилось / Виктор Владимирович э-э ... м-м всю свою жизнь занимался историей русского литературного языка / Классические работы Виктора Владимировича / по истории русского литературного языка хорошо известны / Это прежде всего / **очерки** его / по истории литературного языка семнадцатого / девятнадцатого веков / вышедшие вторым изданием в тридцать восьмом году (убыстр.) / Но / мало кто знает / что Виктор Владимирович / пытался так сказать вот создать / и **обобщающий** труд / по / истории русского литературного языка начиная с древности и до наших дней*

(убыстр.) / Вот последние дни его жизни / связаны с тем что Виктор Владимирович / взял с собою в больницу / в которую он / вот лег на обследование / два чемодана книг / взял пишущую машинку / как Н.М. может свидетельствовать / с тем чтобы / вот / **переработать** эти вот материалы / для того чтобы **создать** / **новый** синтетический курс / истории / русского / русского / литературного языка / потому что все было **сделано** для того чтобы создать / этот **новый** синтетический курс / Были / э-э опубликованы доклады / посвященные **древнейшим** / этапам развития русского литературного языка / на конгрессах в Софии и Белграде / Были сделаны подготовительные работы / но к сожалению вот судьбе было / угодно распорядиться иначе / но все то что / оставил Виктор Владимирович / в области истории литературного языка / имеет / большую научную **познавательную** и / **обобщающую** ценность для всех вот / здесь нас / присутствующих в аудитории / Значение / работ Виктора Владимировича выходит / за рамки / м-м конечно этой / аудитории / **Еще** одна / вот такая очень на мой взгляд интересная черта / творческого облика Виктора Владимировича / она связана / с его / особым подходом к истории литературного языка / как / исторической историко-языковой дисциплине / Дело в том / что / Виктор Владимирович / **ввел** в историю литературного языка / очень много / новых / **документов** / новых / **источников** / особенно письменного **круга** / Э как известно вот / **предшественники** Виктора Владимировича в области истории литературного языка / обычно / отказывали вот / этим документам / в известной достоверности / и не принимали их во внимание / ориентируясь на / живую разговорную речь / Виктор Владимирович Виноградов / разработал **новую методику** / **изучения** / текстов письменного характера / Он расширил понятие исторического / **документа** / применительно к истории / языка / Его работы / изобилуют свидетельствами **современников** / э-э изобилуют материалами извлеченными из **писем** / **мемуаров** / из малоизвестных или забытых источников / Тезис о необходимости глубокого **знания** / не только **языка** эпохи / и **инди-видуальности** / э-э индивидуальных стилей / **творческой** личности / **но** / и / **общественной** мысли / просвещения и культуры / лежит в основе **всех** / историко- / лингвистических / построений / Виктора Владимировича / Виноградова / И / вот именно **этой** своей особенностью / научного дарования / Виктор Владимирович **расширил** и укрепил понятие истории литературного языка / как / научной дисциплины / э-э в русском языкознании // Благодарю вас за внимание (скрг. тише) //

ТЕКСТ № 6. Вступительное слово на открытии заседания проблемной группы

"Устная научная речь"

Вступительное слово сделано на заседании проблемной группы по изучению устной научной речи в Институте русского языка им. А.С. Пушкина. Выступает женщина, 47 лет, доктор филологических наук, руководитель проблемной группы. Аудитория: научные сотрудники института, преподаватели-русисты, аспиранты; многие хорошо знакомы.

Речь спонтанна, темп речи убыстренный.

Значит / наш / **смысл** нашего сегодняшнего заседания которое / э у нас э с вами / вот щас / происходит спустя полгода после последнего нашего заседания / состоит в том / чтобы / **во-первых** / мы вас познакомили с тем каким образом мы ведем работу / и на каком этапе этой работы мы находимся (убыстр.) / **во-вторых** / чтобы мы прослушали / некоторые сообщения наших товарищей / которые **уже** работали / и которые имеют некоторые соображения по / э-э / поднятым вопросам // К сожалению вот только из тех товарищей которые / в этой повестке названы / у нас не будет сообщения Н. К-ой / хотя у нее интересный материал / она заболела гриппом / внезапно // Ну вот / затем мы должны будем решить с вами все-таки некоторые организационные вопросы нашей дальнейшей жизни / и нашего существования / и так сказать (скрг.) нашей / некоторой активизации потому что / уже в общем прошел приблизительно год с тех пор / как мы / **родились** / и э-э вот значит щас уже пора / как-то немножко ориентироваться / во времени и пространстве в этом отношении // Значит / м-м прежде всего / о / том каким образом / **мы** / существуем / в представлении / наших руководящих организаций // **Мы** / э-э ... в настоящее время / представлены / в качестве / **авторского** коллектива монографии / среди / прочих авторских коллективов / на которые документы поданы в Минвуз / Значит мы сейчас ожидаем / нашего утверждения вот / в том составе в каком / мы сейчас присутствуем ну / может быть (скрг.) немножко более широком // Ожидаем нашего утверждения // Это утверждение видимо / состоится вот / ну в течение предположим месяца или двух / потому что документы туда поданы уже / некоторое время тому назад // Э-э ... Таким образом мы получим **статус** так сказать узаконенного авторского коллектива / э-э / и будем иметь возможность / **во-первых** / как мне объяснили / приглашать / э-э ... наших вот иногородних товарищей / вот Г.Г. в частности / приглашать / уже не **так** / как это она делала / на / началах ... добровольности и само /

самоотречения / а просто / в обычную командировку // Ну э- / **затем** значит / мы должны **будем** уже разработать более подробно наш рабочий план / э по срокам / и / **по** / содержанию / нашей / работы // **Теперь** // на каком этапе мы сейчас находимся // Значит вот весь / семьдесят шестой год / **мы** / занимались / накопительством // И **вот** насколько преуспели в этом отношении // У нас / сейчас имеется **фонотека** в Институте русского языка (скрг.) / наших записей / которая насчитывает приблизительно двести шестьдесят / или двести / семьдесят часов звучания // Если сюда прибавить / коллекции / которые мы получили от некоторых наших товарищей / вот значит от / И. С-ны / от Т.Б-ны / э-э / если прибавить **эти** коллекции / то число часов значительно увеличится / я не знаю сколько у вас / там / часов в ваших записях (убыстр.) / ну / предположим сорок / да / или **больше** наверно? // Может быть (скрг.) даже больше // **Теперь** / э-э / у нас имеется кроме того / коллекции Г.Г.И-вой в нашем институте / но эта эта коллекция не по **нашей** теме / а по теме / "Русская разговорная речь" / Таким образом вот / значит мы **копим** эти / фонды фонотек / по **которым** / будем иметь возможность работать **сами** / и по которым / будут иметь возможность работать / **те** заинтересованные товарищи / которые приезжают в наш институт / по индивидуальным темам и планам // То есть таким образом вот такая исследовательская / **материальная** что ль (скрг.) база / база **материала** / у нас / получается // **Теперь** значит (скрг.) семьдесят шестой год / кроме этого / ну надо сказать что вот эта (убыстр.) / **деятельность** по накопительству материалов / была связана с большими трудностями / это вы знаете // У нас / **очень часто** / записи срывались / и не получались / и сейчас продолжают срываться и не получаться по **разным** причинам / **но** / тем не менее все-таки вот итог некоторый есть // **Теперь** значит // э-э семьдесят шестой год / мы потратили также / на то **чтобы** / заниматься расшифровками / этих / записей // Имелось ввиду следующее // Эти расшифровки / должны / послужить / тем / **удобно** / э-э / удобно / обрабатываемым / и удобочитаемым / удобоупотребляемым материалом / которым **все мы** / должны пользоваться / для исследования своей конкретной темы / У каждого из нас есть своя конкретная тема / и значит вот каждый из нас / может по этим расшифровкам / эту тему как-то / представить в материале // **Разумеется** / **это** / **не есть** / полное // **исчерпывающее** // э-э *ограниче то есть верней так нельзя сказать (скрг.) / разумеется это не есть /* **ограничение** материала / **то есть** чтобы вот / э-э мы строили нашу тему только / по тем материалам которые мы расшифровали / и не имеем возможности / обратиться к фонотеке // Мы будем обращаться к фонотеке непосредственно // Во-первых / для

того чтобы / уточнить неясные для нас моменты в расшифровке / по нашей теме а там могут возникнуть некоторые **дополнительные** моменты которые / не учтены в расшифровке / связанные с нотациями записи / а во-вторых / для того чтобы / привлечь материал более широкий / вне наших расшифровок // Ну вот значит ну к настоящему времени / ка как я **примерно** и предполагала / я / примерно год тому назад / в общем / так / и думала / и вам говорила / примерно / м-м / мы думали / что нам хорошо было бы накопить страниц пятьсот / этих расшифровок (тише) / машинописных // Должна вам сказать что / к настоящему времени / мы приблизительно / этот объем расшифровок / накопили // То есть таким образом вообще мы работали усердно / э-э и самоотреченно / если учесть что / штатных работников у нас / почти что нет // Теперь / вот **сейчас** наступает как мне представляется качественно новый этап / Этап / состоит в следующем // Значит / **вширь** / мы / уже / так сказать (скрг.) продвинулись // И в отношении накопительства / фонетики / и в отношении расшифровок // В какой-то степени продвинулись / что-то сделали / что-то накопили // При этом мы старались / когда мы занимались расшифровками / таким образом / э охватывать / нашу фонотеку расшифровок конечно **меньше** чем записей (убыстр.) / таким образом охватывать фонотеку / чтобы / **разные** / **жанры** / э с одной стороны **звучащей** научной речи (убыстр.) / а с другой стороны **разные** / отрасли / науки / или **видов** науки / подвидов науки (скрг.) были в расшифровках представлены // Ну / насколько это получилось / пока **трудно** сказать / тут есть еще некоторые пробелы / ну во всяком случае основной корпус таким образом накопили ... Вот сейчас наступает **качественно** новый этап / который / на мой взгляд / должен состоять в следующем // Он должен состоять уже в **качественном** / подходе и оценке / этих материалов // Уже в **качественном** / **качественного** характера // То есть **что** это значит / Это значит / что практически // не все // во-первых / фоно э-э записи в нашей фонотеке // могут // быть // употреблены / для непосредственной работы / по тем или иным причинам / иногда оказывается / что запись получилась **либо** / неинтересной / **либо** / непригодной / технически или в других отношениях // Так случается **нечасто** правда / но случается // Это с **одной** стороны // С **другой** стороны / перед нами стоит очень существенный вопрос / поскольку значит все эти материалы / будут материалы для публикации / перед нами стоит существенный вопрос **оценки** содержательной стороны этих записей / Без этого мы тоже обойтись не можем / поскольку перед нами не **просто** звучащая речь но речь / интеллектуализированная /

речь / ориентированная на соответствующую область знаний и науки // Значит вот этот вопрос стоит // Теперь / когда мы / обращаемся / к расшифровкам / то здесь момент качественного / их осмысления / качественной обработки / становится еще / более острым / И почему / именно ? // А вот почему / **Потому** что / оказалось // не / несколько так сказать неожиданный / а может быть в какой-то степени **ожидаемый** результат // Оказалось / что расшифровать вот эту // интеллектуализированную звучащую речь / связанную с определенными областями / областями человеческого знания / **значительно сложнее** / нежели / собственно бытовую / разговорную / Почему сложнее? // Потому что здесь очень силен **содержательный момент** во-первых // Этот содержательный момент / не позволяет расшифровщику во многих случаях / точно / адекватно / расшифровать / то или иное слово // если он не вооружен / соответствующими предварительными знаниями в данной области науки // И вот перед нами / действительно / довольно / любопытный / и характерный пример такого рода / работы // **Предельно** добросовестная тщательная расшифровка // потом прослушивалась снова // **другим** человеком / оказалось что там / с точки зрения **второго** прослушивающего / который тоже **крайне** тщательно трудился / оказалось что там много поправок чисто словесного характера // Теперь дальше / Обратились к третьему / прослушивающему товарищу / который э-э / с / обращал внимание на содержательную сторону / поскольку он знаком с данной областью знания // Оказалось что многие слова двумя предшествующими товарищами / были вообще неправильно **поняты** просто / и это / просто / была / так сказать ну / неверная информация / **неправильный текст** получался / из-за того что не хватало / предшествующих знаний / в данной области науки // Ну / в конце концов / предположим для / целей там / прилагательное / существительное / или для собственно наших лингвистических задач / это не **всегда** важно / Но с другой стороны поскольку мы ориентируемся на **публикацию** в конечном итоге / мы не можем выпускать **вранье** все-таки из своих рук / это не годится // Эти тексты должны быть идентичны / звучащей речи // э-э то есть и соответствующему **содержательному** / плану // Поэтому у нас встает / задача консультации со специалистом // Вот / значит / такого рода / возникают здесь проблемы и трудности // **Основные** же проблемы / возникли / у нас / вот / в каком плане // Перед **нами** / звучащий / линейный текст / который **не** имеет / определенных / показателей / очень четких показателей своего членения // **Мы** должны адекватно / отобразить его в расшифровках // Такого рода

работа / не проводилась / ни в нашей русистике / ни / э вообще / в целом / она не производилась и в лингвистике других стран // Значит мы стояли перед задачей / найти / какие-то / определенные показатели в этом звучащем тексте / которые были бы с одной стороны необходимы / а с другой стороны достаточны / для того чтобы адекватно / отразить / **членимость** этого текста // Что такое членимость // Ну / я думаю / прежде всего / речь идет / о членении / на определенные / минимальные отрезки / которые следует / обозначить как отрезки синтагматического характера // Вот значит / э-э / в **этом** членении текста / присутствуют самые разные просодические средства / об этом нам щас будет рассказывать Т.М.Н-ва // **Мы** / с самого начала / наших расшифровок / столкнулись / с очень закономерным / и правильным вопросом / наших молодых расшифровщиков / адресованным в мой адрес / поскольку я / должна за все отвечать // Вопрос был такой // О а как мы должны употреблять / вот эти знаки / по нотации этого текста // А я / говорила / молодым расшифровщикам (убыстр.) / вот примерная система какая-то / а ... насчет уточнений / **потерпите** немножко / потому что этот вопрос **нуждается** в общем / некотором рассмотрении / И вот сейчас я должна с удовлетворением вам сказать / следующее что мы // имели возможность / собраться / в таком составе / вот прежде чем мы собрали сегодняшнее заседание // Значит (скрг.) мы собрались два раза / и обсуждали эти вопросы / причем осуждали / с необыкновенно ... чрезвычайно / **трудно** и **бурно** / и долго / и просто до **изнеможения** / потому что там / оказалось **очень** много / сложного / и **очень** много / дискуссионного / а перед нами стояла задача / принять / вот какое-то решение / относительно / нотации / текста // Ну / мы собирались в составе / Там э-э / там собирались два раза значит (убыстр.) / состав участников там с некоторыми / вариациями был такой / Т.М.Н. / Е.А.Б. / А.Р.Б. // и я // В результате этих сидений / мы / значит (скрг.) в результате **первого** сидения мы выработали систему / которую тут же **отвергли** сразу же // В результате **второго** сидения / мы выработали систему / э-э которую... я хотела сегодня раздать всем участникам / Зин э-э Эля / Зина вам не передавала это? (тише) / она / **подготовила** для нас ... эту систему нотаций / посмотрите пожалуйста вот / вот я вам щас покажу / о какой бумажке идет речь / посмотрите там у нас / где-то у Зины / должно это лежать / она готовила это / к сегодняшнему заседанию / вы посмо вот эту / знаете / да ? / Значит / там экземпляров **двадцать** должно быть // Ну вот / мы не относимся к тому что мы выработали / как к чему-то окончательному / потому что все равно /

возникают / определенные споры / вокруг этих знаков / нотации // **Важно** это / или не важно? // Вот значит мы должны / выбрать **ту** систему знаков / которая действительно важна // Ну / я / несколько более подробно охарактеризую принятую систему / **тогда** когда **вы** получите возможность ее держать в руках / и когда Т.М. я думаю / сделает уже свое сообщение / э-э ... При этом // возникла мысль / о проведении / определенного эксперимента / который **сейчас** и проводится / **Цели** эксперимента / **задачи** эксперимента / **ход** эксперимента / это вам осветит А.Р.Б. // Вот в таком состоянии приблизительно / сейчас / наши / дела // Значит // я пользуюсь / я могла бы **щас** уже предоставить слово Т.М. / но я пользуюсь / м-м так сказать **тем** э-э что / я уже это слово / **держу** / и поэтому / хотела бы обратиться вот сразу к вам / с призывом / **вот** какого характера // **К каждому** / из участников группы / на данном этапе / вот с таким призывом // **Продумать** / елико возможно / ваше посильное участие / в нашем вот этом **новом** этапе работы / который состоит в том / что мы должны брать / уже сделанные расшифровки / и проходить по ним / э-э / второй / раз // Первое // Второе // Мы не закрываем работу по **новым** расшифровкам тоже / но / уже подходим выборочно / к материалу / и расшифровываем то / что / теперь мы уже можем немножко капризничать (убыстр.) / то / **что** для нас представляет несомненный интерес / или восполняет какую-то лакуну / какой-то пробел / в наших / накоплениях // Значит / э / **призыв** таким образом / состоит вот в том чтобы / **продумать** это елико возможно / посильное участие и / уже этим заняться на данном этапе // э / Особый / призыв к / к / И.С.-не и Т.Б.-не / по / вашим расшифровкам // Значит **эти** расшифровки не **так** выполнены как наши / потому что там отсутствует нотация / вообще // Но в **то** же время звучащие пленки **есть** // Значит вот поскольку для вас этот материал / знакомый / может быть вы / обратились бы к нему / с тем чтобы привести его в порядок / вот с точки зрения той системы нотации / которую мы приняли / А сейчас я / с удовольствием представляю слово Т.М.-не / а / для сообщения на тему / "Синтактико-семантические функции / просодического выделения слов / в потоке / устной научной речи" //

ТЕКСТ № 7. Вступительное слово на открытии совещания руководителей курсов краткосрочного обучения русскому языку

Место проведения совещания - подготовительный факультет МГУ. Аудитория: руководители курсов краткосрочного обучения, преподаватели-русисты. После краткого слова председателя, представившего докладчиков участникам совещания, с вступительным словом выступает мужчина, доктор филологических наук, профессор.

Продолжительность выступления - 2 мин. Речь спонтанна. Темп речи нормальный.

- Товарищи / разрешите открыть / наше // совещание // Я хочу представить прежде всего // э-э товарищей / которые сидят // здесь / вот / за этим столом / О.П.Р. / наверно всем хорошо известна / заведует / сектором / э краткосрочных форм обучения / в нашем институте / Профессор Г.А.И. / заместитель директора / И / здесь присутствует Н.С.К. / заместитель / начальника / отдела русского языка / Министерства высшего и среднего специального образования / Э-э / Вот после такого представления / разрешите приветствовать всех / вас здесь / в этом зале / в помещении / **подготовительного** факультета Московского университета / и нашего института / который как вы знаете пока не имеет своего помещения (убыстр.) // Э-э... э-э я предоставляю слово для краткого сообщения / А.И.Г-ву //

- Товарищи // А вы конечно / очень / хорошо / **знаете** что / изучение / русского языка / в мире / приобретает все большие и большие / **масштабы** // и / что в связи с этим / все большее значение / приобретает / обучение / иностранному языку / **на** краткосрочных курсах и семинарах // В 1975 прошлом / году / было / проведено / 75 / курсов / и семинаров русского языка / для слушателей / из социалистических / развивающихся / и капиталистических стран / с общим контингентом / свыше десяти / тысяч / человек // Организацией / и проведением этих курсов / занимаются / Министерство высшего образования / Министерство / **просвещения** / Союз советских обществ / э-э **дружбы** / "Интурист" / Бюро / международного / молодежного туризма / "Спутник" // По целям / обучения / среди курсов и семинаров / выделяются / э четыре / основных / **направления** // Это / повышение / квалификации / преподавателей русского языка / зарубежных школ / и / вузов // Затем / частичное обучение студентов / **филологов** / на продвинутом этапе // Далее / обучение слушателей / **нефилологических** / специаль-

ностей // И / наконец / обучение абитуриентов / принимаемых / на / полный / курс // Надо сказать / что в ряде / наших / высших учебных заведений / накоплен немалый / **опыт** / работы курсов / и семинаров // Здесь / э можно назвать Московский Государственный университет / Московский автодорожный институт / Московский институт химической и газовой промышленности / имени Губкина / Ленинградский / политехнический институт / Ленинградский / инженерно-строительный институт / и / другие / **вузы** // Сегодня мы / проводим / очередное / традиционное / **совещание** / руководителей / и методистов / краткосрочных курсов / и / семинаров // *Задача нашего совещания / обменяться / опытом / работы / накопленным за прошедший период / обсудить **проблемы** / связанные / с методикой преподавания на краткосрочных / курсах и семинарах / наметить пути / дальнейшего / совершенствования / системы обучения / иностранцев / русскому языку / на краткосрочных курсах / и // семинарах ...* Ну а сейчас я / предоставляю слово / представителю Министерства высшего образования СССР / Н.С. К-ву // Пожалуйста Н.С. //

ТЕКСТ № 8. Выступление на тему "Некоторые психологические аспекты споров об основаниях математики"

Выступление сделано на заседании Круглого стола "Ученый в споре" в Доме ученых. Выступает мужчина, кандидат математических наук. Аудитория: специалисты в области науковедения, ученые, аспиранты (представители разных отраслей знания).

Речь спонтанна, характерны резкие перепады темпа.

Я буду говорить о **еще** одной области знания / и о **еще** об одном историческом / отрезке // Э-э по специальности я математический логик / и / хочу рассказать вот / о **некоторых** как мне кажется / поучительных / и интересных / **аспектах** (замедл.) / диск / **двух** споров / касающихся / вот обоснования математики // М-м ... Один / ну насколько эти психологические вообще аспекты можно реконструировать // Э / **один** из / споров / это спор между классическим и конструктивным **направлением** в математике который развивался вот // э-э ... в первой / и до сих / с половины двадцатой / и это в общем-то тянется до сих пор / Э-э / **этот** спор до некоторой степени **можно** реконструировать / ну насколько психологию вообще-то / можно по высказываниям восстанавливать // Это / так сказать (скрг.) спор / ну моих учителей что ли // А / э-э / **второй** спор / очень **древний** / э / который / имеет очень / много / общего / по / глубинным / своим (замедл.) / по глубинной своей сущности (убыстр.) настолько что **можно** считать / дискуссию / вот между классическим и конструктивным направлением / вот повторной // и **явно** независимой дискуссией / потому что первый спор произошел / **вообще** в Древней Греции // Это был / спор / касающийся предложения Демокрита о переделке / математики (замедл.) / э-э / в связи с возникшим в математике кризисом / Я начну вот / и собственно в основном я даже расскажу / поскольку легче объяснить математическое содержание спора (убыстр.) / именно / древнегреческого (замедл.) / ну вообще в античности / все модели / **яснее** / все моделируется / слишком далеко от нас / и видно только самое важное // Э-э... как после того как было / в пифагорейской школе открыто / явление **несоизмеримости** / двух отрезков // э-э это / в математике / возник / **очень** серьезный кризис // С точки зрения / математики того времени / с **одной** стороны все должно было измеряться числами / и таким образом / э-э / наличие того двух / из двух отрезков / которые нельзя соизмерить вытекало / **несуществование** одного из них / а с другой стороны / было и понятно / что такое **ясное** / совершенно ясная / и очевидная / **прежде**

казавшаяся абстракция / как скажем квадрат / ну или равнобедренный прямоугольный треугольник / э-э / совершенно / э / ну вот / не выдерживают // ну вот / оказываются / **не** существующими // в некотором смысле / оказываются **несуществующими** (убыстр.) // Решение / которое было предложено в этой ситуации / **Демокритом** (замедл.) // оно такое // Действительно **не** бывает несоизмеримых отрезков // **Все** / отрезки / состоят из **математических** атомов / очень **маленьких** (замедл.) / э-э / и поэтому например / ну **действительно** не бывает прямоугольных треугольников равнобедренных / э / а просто бывает прямоугольный треугольник / у которого одна сторона **чуть-чуть** на один на два математических атома / отличается от **другой** стороны // С точки зрения // практических нужд // э-э / **это** (замедл.) / э-э ... э-э концепция вот такой **конечной** математики / что существует только отрезок состоящий из конечного числа атомов (убыстр.) / является абсолютно удовлетворительной / и / ну / Протагор / Демокрит / и вообще вот (скрг.) / эти / **те** математики которые были с этим связаны / вполне убедительно могли объяснить / что практическим нуждам / **такая** вот / **конечная** математика / вполне может удовлетворить / э / в некотором смысле лучше // **чем** // предшествующая классическая // Тем не менее // мы **знаем** / что / развитие математики / пошло / **совсем** не по этому пути / и / э / так сказать (скрг.) / **идеи** Демокрита / **чуть** из изредка всплывавшие в развитии математики / на самом деле / отступили / ну в общем / перед / основным потоком который / шел совсем в другом направлении // Э-э / вот **близкая** / и по математическому содержанию / и / по / контексту что ли **спора** (замедл.) / дискуссия рас / происходила в двадцатом веке / Я о математической стороне / говорить не буду / а / скажу только те **общие** // черты которые были у этих двух споров (убыстр.) / которые вот ... по поводу которых я и хотел собственно / рассказать // Э-э / общие черты / были такие // Имеется раз... / уже развившееся / **красивое** / здание / математики (замедл.) // красивое и так сказать (скрг.) **соблазнительное** / в том смысле / **что** ... э-э ... у чел / каждый математик / **имеет** (замедл.) / **интересные** задачи / которые ему хочется решать / интересные / и красивые задачи (убыстр.) // *Выясняется/ что идеализации / лежащие / в основе / всего здания / э-э / **какие-то** сомнительные / то есть элемент / неубедительности / во всей кон / возникает элемент неубедительности / во всей конструкции / Появляются люди / которые / предлагают / ну / так **сказать** / забыть / это / красивое / здание / и начать строить / другое / которое / вн / по своим практическим возможностям / ровно / так сказать (скрг.) будет / ничем не хуже // Э-э / это / э / возможность / решительно (замедл.) / отвергается матем / так*

сказать / математическим обществом // Э / происходит это (замедл.) / так сказать (скрг.) / больше всего / если такой / прим / попытаться / приводить житейский / аналог этого дела / больше всего / это напоминает / такую картину // Имеется стол / на котором стоит / вкусная еда // Сидят люди / а **рядом** / под / приходят другие / и говорят / знаете / ваша еда недоброкачественная // а вот рядом есть стол / на котором / с точки зрения калорийности / все то же самое // Пока / э / там / еда может казаться невкусной / но если вы будете ее есть / вы постепенно привыкнете / она вам тоже покажется вкусной // И это / **правда** / потому что / **и** / математика Демокрита / и конструктивная скажем / математика / предлагает **свои** задачи / которые не менее интересны / но это не **те** задачи / которые решает / э / которые привык решать математик / в своей практике // [...]

ТЕКСТ № 9. Выступление на тему о социально-политических аспектах дискуссии в медицине

Выступление сделано на заседании Круглого стола "Ученый в споре" в Доме ученых. Выступает мужчина, специалист в области истории медицины и физиологии. Аудитория: науковеды-ученые, аспиранты (представители разных отраслей знания).

Речь спонтанна, эмоционально насыщена; характерны перепады темпа речи.

В своем выступлении / мне бы хотелось вернуться / к тому **первому** докладу который мы сегодня / с удовольствием прослушали / и прежде всего к **той** его части / где М. Г. касался / социальных / аспектов дискуссии // Я бы даже сказал немножко / может быть **шире** / социально-политических аспектов / и их значения в любых / дискуссиях / в том числе и в тех / которые велись / вот скажем между Сеченовым / Юркевичем // и во многих других дискуссиях // И вот когда мы говорим об этих аспектах / конечно / мы всегда / **учитываем** / всегда пишем / всегда говорим о них (замедл.) / и все-таки мне кажется / не знаю / **прав** ли я / товарищи / подскажут мне / что мы мало учитываем / скажем / чем дальше / тем все **меньше** / то влияние которое произвела эпоха шестидесятых годов / на **все** дискуссии / которые велись в России / **как** в конце прошлого / так и в начале / настоящего века // Мы как-то забываем о том плодотворном **влиянии** / которую / которое оказала / эта знаменательная эпоха в жизни / российского общества / на **все** / что происходило / в нашей стране // И вот / если

взять / того же Сеченова / его судьбу / и те дискуссии в которых он участвовал // М. Г. уже сказал о том / что / четырем годами после / э / четырем годами позже / выхода книжки Сеченова "Рефлексы головного мозга" или статьи (убыстр.) / э-э / была работа / **Раппа** / и она в Америке не нашла никакого отклика // Судьба того же Ивана Михайловича Сеченова весьма интересна // Знаменитый историк медицины / причем / именно человек работавший в военно-медицинской академии Стариченко / в начале этого века писал / о Сеченове / очень неуважительно // "Человек **пришедший** в академию по капризу / **живший** в ней по капризу / и **покинувший** ее по капризу" // Он писал примерно так / "Слава его была // излишне **дутой** " / и писал еще примерно // и **так** / что по прошествии пяти лет которые он провел в Одессе / Сеченов уже перестал пользоваться всякой популярностью / в петербургском обществе / и дескать **поэтому** / он и покинул / потом Петербург очень **быстро** / и переехал в Москву // Вы видите как изменилось отношение к тому же Сеченову / в течение его жизни // и кстати говоря / возвращаясь к этому мне бы хотелось сказать что / и когда он **умер** в Москве / то хоронили его буквально / несколько человек / вот // Так вот / возвращаясь к этой эпохе / шестидесятых годов / мне бы и хотелось / привлечь к **ней** / внимание / в плане тех дискуссий которые велись / в частности вот / в биологии // Ну / словами Герцена / можно сказать примерно так / что в эту эпоху / страна немой тайны / приобщалась к гласности / страна / немного рабства / роптать на ошейник // Очень хорошо сказал Ленин об этой эпохе / Он говорил это эпоха **просветителей** // Действительно / **все** общество / двинулось / к творчеству (замедл.) // Каждый хотел мыслить / каждый хотел как-то **развиваться** / и вот почему / Скажем вот Тимирязев говорил как знать / не пробудись наше общество / после / спячки сковывавшей его несколько веков / может быть Циолковский и Менделеев скоротали бы свой век учителями гимназий / **Бекетов** стал бы эскадронным командиром / а сапер **Сеченов** / рыл бы окопы по всем правилам военного искусства // Так вот // это относилось не **только** к тем кто стал знаменитым / это относилось ко многим / и вот почему / Те идеи / которые высказаны скажем в книге Сеченова / нашли // такое ... такой / отклик в обществе (замедл.) / почему это было **всем** / так интересно // И что же наступает потом // Потом / возникают революционные // ну // выступления / в частности вот в прошлом / году / мы отметили / первые две политические демонстрации которые прошли здесь в Петербурге / Первая Чернышевская / когда / **бывшие** воспитанники Сеченова / хоронили своего коллегу-студента медико-хирургической академии (убыстр.) / это первая политическая

демонстрация России // Казанская демонстрация // Потом начинается / борьба Народной воли с царизмом / кончающаяся тем что / царь был уничтожен // **И в конце концов** // вот эта // **борьба** которая велась в обществе / та **реакция** // которая / возникла // в обществе / привела к тому что в начале нашего века / идеи Сеченова в частности / и многие другие / прогрессивные идеи / **не находили** // в обществе / того отклика который они имели / скажем вот / в шестидесятые годы // Вот почему выступление Ивана Петровича Павлова / на двенадцатом съезде естествоиспытателей-врачей в Москве в девятьсот девятом году / прозвучало **гимном** человеческому разуму / когда он потребовал / чтобы / люди возвратились / к плодотворной почве естествознания / в тех психологических построениях / которых было **очень** много / и которые все дальше и дальше / уходили от реальной как он говорил / почвы // И в это время / как / э-э / это тоже по-моему любопытно / в России появляется очень много публикаций / связанных с **другой** дискуссией / **не менее** интересной дискуссией которая велась в Германии / дискуссия по поводу знаменитой речи Дюбуа Раймона / где он провозгласил / Ignoramus et Ignorabimus // Мне бы хотелось / привлечь внимание товарищей к тому / что именно **в начале** этого века / в Москве появляются / переводы / **всей** этой дискуссии // По-видимому тоже не случайно // в девятьсот первом году / Ершов издает / в девятьсот седьмом году / и в эпоху столыпинской реакции / вот эта дискуссия / в российском обществе находит / особое / ну я бы сказал (убыстр.) признание что ли / или во всяком случае / к ней проявляется **громадный** интерес // Мне не хотелось бы / останавливаться здесь подробно / на том / в чем была суть / **той** дискуссии / Я полагаю что / все присутствующие здесь это все хорошо **знают** // Мне бы только / хотелось в связи с этим // **еще** раз // обратить внимание // вот на / дискуссии / которые велись / в российском обществе в связи / со / связью / между / физиологией / и / психологией // И **поэтому** / кажется очень интересным / то что сейчас / стало известно / о **подспудной** дискуссии / **неявной** дискуссии / которая шла между Павловым и Шеррингтоном // Я полагаю что многие товарищи / **знакомы** с этими вопросами / но ... **мне** бы хотелось / немножко / на этом остановиться / пользуясь еще несколькими минутами которые у меня есть (убыстр.) // Вероятно // все товарищи хорошо знают что / Шеррингтон // нередко // выступал // против // того / что ... ну психику можно / познать теми методами которые работают / которыми работает Павлов / что / психика / **познаваема** // Причем он был очень непоследователен / в этих своих выступлениях / В **одной** лекции он говорил / что это **совершенно** невозможно / в **другой** лекции / он / несколько / **мягче** / об этом говорил /

и вот эта непоследовательность Шеррингтона всегда привлекала внимание **тех** / кто интересовался этой дискуссией // Высказывалось много всяких / догадок / почему Шеррингтон поступал **так** / а не иначе // Одна из таких / догадок / заключалась в том дескать Шеррингтон был **верующий** (убыстр.) / Шеррингтон // **не мог** // встать (замедл.) / на позиции материализма // Некоторые данные свидетельствуют / что это / **не совсем** правильно // По другим данным / дескать / Шеррингтон / плохо знал **высшие** отделы мозга / он всю жизнь занимался только спинным // Это не соответствует действительности совершенно / потому что Шеррингтон / начинал-то свою деятельность **как раз** / с изучения / высших отделов мозга / причем он увлекся работами Гольца / и / существуют данные / что еще до Павлова / он по сути дела / создал / нечто / похожее / на метод условных рефлексов / и начал / работать этим методом (замедл.) // И потом вдруг / **резкий** поворот / примерно где-то на рубеже веков / примерно в девятьсот первом году // он / перестает совершенно заниматься **высшими** отделами мозга / **психикой** // С чем это было связано? // Недавно // была / интересная публикация // Дмитрия Андреевича Сахарова / он обычно / публикует свои работы под псевдонимом Сухарев / так как является / или **так** / или / может является членом / Союза журналистов / поэтому он / под псевдонимом часто выступает // Так вот / Дмитрий Андреевич / Сахаров // утверждает следующее // что / **Шеррингтон** / **прекрасно** / представлял себе / и **понимал** // что психика / должна изучаться / на базе естествознания (замедл.) // что он // и **хотел** бы может быть это делать // но / на каком-то этапе / собственного / умственного развития / он вдруг пришел к заключению // что / изучение психики / может **очень** повредить человеческому обществу // **тем** / что познав законы **психики** // кто-то может воспользоваться этим / **против** / самого человека // **Идеи** / которые / сейчас // **имеют** хождение // во многих сферах общества // Ну достаточно вспомнить хотя бы о тех видах / **оружия** которые сейчас создаются и придумываются // разными странами / о том что дескать можно там изучив / изучив / особенности психики / как-то **влиять** на целые коллективы // ну чуть ли ни в стадо превратить людей / **изучив** / законы / которые / управляют человеческой психикой // И вот Шеррингтон дескать **тогда** еще догадался о том / что такое может **быть** (убыстр.) // и поэтому он запретил себе и многим другим / своим ученикам / заниматься психикой // И **всячески** / всю жизнь / **мистифицировал** / все **то** что создавалось другими // Вот такова идея / или точка зрения Сахарова / Не знаю насколько она **правильна** / но / в доказательство своей концепции /

Сахаров приводит // **сонет** / который нашли в бумагах Шеррингтона // Он был / поэтом / кроме / того что / физиолог / Сонет об **Улиссе** // Так / в английской литературе обычно называют **Одиссея** (убыстр.) // И вот / в этом **сонете** дескать / выражено / все **кредо** / **Шеррингтона** / как / человека / который / **не хочет** изучать психику / потому что / ну что он **боится** это делать // И вот если обратиться / к этому к этой дискуссии / подспудной / которая велась между Павловым / и Шеррингтоном / то вновь хочется / обратиться к той же эпохе шестидесятых годов // Павлов / **порождение** этой эпохи / и вот та вера в торжество человеческого **разума** / которая пронизывала все **его** творчество / творчество очень многих **других** / **людей** / явившихся порождением этой эпохи // **мне** кажется // имеет свои корни / имеет свои **основания** / вот / в этой / самой / эпохе / шестидесятых годов // влияние которой // конечно же нужно значительно в **большей** степени чем сейчас учитывать / когда / мы оцениваем ту или другую дискуссию / которые велись в российском обществе / как в конце / так и в начале настоящего времени // Спасибо //

ТЕКСТ № 10. Беседа на лингвометодические темы (о характере учебных телевизионных передач и формах записи учебного монолога)

Место проведения беседы - научный отдел Института русского языка им. А.С. Пушкина. А. - женщина 50 лет, преподаватель русского языка как иностранного в одном из московских вузов; темп речи замедленный. Б. - женщина 47 лет, доктор филологических наук, руководитель сектора; темп речи убыстренный.

Речь спонтанна. Говорящие знакомы.

Б. Значит / что ж / где они записывают? //

А. С **телевизора** пишут //

Б. Для какой цели они это делают? //

А. Устная речь / общественно-публицистического (скрг.) стиля //

Б. Ну а вы знаете / что мы у вас **копию** снимем / можно? //

А. Пожалуйста / только это не я делаю //

Б. Не вы / да? //

А. Ну да // Надо спросить /

Б. Ага /

А. у хозяина //

Б. Ну понятно / понятно // А это **группа** у вас? //

А. Да // Группа **говорения** теперь //

Б. (нрзбрч.)

А. Группа **говорения** // У нас есть группа аудирования / э-э группа **говорения** //

Б. Группа **говорения** / которая записывает / а ...

А. Ну они **пока** только начали //

Б. (нрзбрч.) Вы нам скажите / к кому там ... обратиться //

А. Вы знаете с вашего разрешения сначала **я** обращусь / потому что ...э как бы не получилось так / что разгласила ...

Б. Ага / Хорошо //

А. сведения // Я не знаю насколько ... э ну там / так по личностным характеристикам / людей я представляю себе что **вдруг** / может быть это сложновато // А **когда** идет девятая студия / я могу вам даже сказать / это очень **просто** писать / с ...

Б. Да / а мы это **тоже** делаем / у нас этим Б. занимается //

А. И / **вот** еще что / мне **сын** подсказал / ... он на **телевидении** работает (скрг.) / он спросил почему / **я** не записываю / да / лекции / э-э которые идут по **третьей** программе / по общественным дисциплинам //

Б. Угу /

А. Они иногда идут в форме лекций / иногда в форме бесед ...

Б. Между прочим **да** действительно / но там... все-таки более такая **стесняющая** свободу / обстановка // М-м там (нрзбрч.) Уж **слишком** ко многому обязывает выход в эфир // **все же** //

А. Но это не пишут заранее / им утверждают **приблизительные** / конспекты / да /

Б. (нрзбрч.) Да / да / да /

А. **Утверждают** это я знаю **точно** / э-э у меня /

Б. Мы должны **вот** что сделать //

А. сын **восемь** лет на телевидении //

Б. Учебные передачи // Это **тоже** можно писать конечно //

А. Учебные передачи / они / э-э ... на неделю вперед известны / Можно выбрать определенные темы //

Б. Угу /

А. И **даже** там / повторяющиеся лекторы //

Б. Угу /

А. Э я ... когда-то / **слушала** вот / с чисто **методическими** целями / лекции / по **математике** / по высшей математике / э и ... **подряд** три лекции / **мне** кое-что ... в смысле **структурного** э-э ... построения лекции / стало / более ясно / Я выяснила тогда / какую роль / играет // **наглядность** при этом / есть ли **провалы** / в тексте //

Б. Угу... А вы по существу текст **понимали** при этом? / нет? //

А. Я понимала / э ... **не** по существу / я движение **мысли** понимала только //

Б. Угу / угу /

А. Ну **так** же как / когда мы / правим **диссертации** / по **специальным** предметам / и в **этих** случаях мы чаще всего / не понимаем э-э ...**почему** / э ... предварительно **напряженный бетон** этой марки / лучше предварительного бетона **другой** марки / это остается для нас / э вещь в себе / но... поскольку это **дано** в тексте /

Б. Да / да /

А, то мы **верим** / И мы / э ... просто / логический **ход** мысли правим //

Б. Угу /

А. ну стилистику / и грамматику / вот с **этой** точки зрения /

Б. Е.А. (скрг.) а **много** они там написали / не знаете? // Вот / по телевизору **много** у них уже / записей? //

А. Я даже не знаю / Вчера я слушала **доклад** на кафедре //

Б. Ага //

А. относительно / особенностей / устного **монолога** в научной / и публицистической (скрг., тише) общественно-публицистического стиля / э-э ... и там **поминалось** это //

Б. Угу /

А. Э-э и поэтому я не **знаю** / насколько они ... э-э отнесутся к этому / как к собственно /

Б. Как вы назвали тему (убыстр.) / особенности монолога /

А. Особенности монологической / э-э речи (замедл.) / **устной** значит монологической речи (тише) //

Б. Особенности устной монологической речи (скрг.) / то есть видимо лекция / вот **такого** жанра / да? //

А. Э-э ... да нет // Предполагаемая речь студентов / [...] и лекции / **то** что может потом войти // в речь ... студента / Это пока у них **первый** этап //

Б. Молодцы / Молодцы / Молодцы //

А. Ну пока они в **самом** начале //

Б. **Большая** группа / или маленькая? /

А. Э группа **очень** большая / но они занимаются **разными** вещами (убыстр.) / Это... э-э ... секция **говорения** // и там есть / те кто занимается **письменной** речью / **устной** речью / э-э ... на разных этапах / э-э ... готовит // так / сказать материал для (замедл.) / методической работы на **первом** курсе / и на **втором** курсе (убыстр.) / на ... втором **этапе** обучения //

Б. Угу / Ну вы им можете сказать / что у нас вот есть такая группа "Устная научная речь" (убыстр.) / и что мы / вообще делаем такие разработки тоже и копируем **материалы** здесь у нас //

А. Я думаю что они знают //

Б. Знают? //

А. И я э-э ... предварительно про / проведу осторожную беседу / не / говоря /

Б. Нет / в конце концов это нам совсем не обязательно получить (убыстр.) //

А. Да / я понимаю //

Б. Потому что действительно (скрг.) такие вещи легко / делаются //

А. Такие вещи **легко** писать / просто я э ...

Б. Тут организации никакой не требуется / бери магнитофон / ставь перед телевизором и пиши (убыстр.) //

А. Да / только время нужно / только и всего (тише) //

Б. Конечно (тише) //

А. Причем **днем** / эти вот э ... образовательные (скрг.) передачи днем /

Б. Да /

А. а / девятая студия / идет в семь часов вечера //

Б. Угу /

А. Если вам нужно будет вперед на два-три недели / я могу / через сына / узнать приблизительно (нрзбрч.) /

Б.: А он **что** у вас там **работает**? //

А. Он у меня работает / кинооператором // Так что он непосредственно к этому не **имеет** дела / он / техническое **обслуживание** передач / Ну вот он / э-э ... может / если вам **нужно** будет / узнать расписание таких бесед //

Б. Ну посмотрим / там / **подумаем** тогда просто //

А. Там есть комментаторы // за круглым **столом** беседы / это тоже бывает /
(нрзбрч.) Но **подготовленные** / они / **предварительно** обговаривают только темы //

Б. Угу / угу /

А. Э-э...

Б. Но все-таки бывает два-три дубля / то есть вот /

А. Нет //

Б. Бывает //

А. Нет //

Б. И **репетиции** бывают //

А. Э-э ... э-э репетиции / бывают (замедл.) / только у них / частные и предваритель-
ные // Они между **собой** / обговаривают / кто какой **вопрос** берет / в каком плане раз-
вертывает // Так сказать (скрг.) **текстовой** репетиции / у них **не** бывает / Речь у них
свободна... [...]

ТЕКСТ № 11. Научная консультация по лингвистике

Место проведения консультации - Институт русского языка им. А.С. Пушкина, один из научных секторов. А - Женщина 50 лет, преподаватель русского языка; темп речи замедленный. Б - Женщина 47 лет, доктор филологических наук, руководитель сектора; темп речи убыстренный.

Речь спонтанна. Говорящие знакомы. Продолжительность консультации - полтора часа.

Во время рассказа о своей научной работе А. показывает Б. схемы, таблицы, карточки и комментирует их.

Б. Ну что / Это одна из наших **последних** встреч? / **Сколько** у вас впереди времени? //

А. Три недели //

Б. То есть **еще** будет одна встреча / да? //

А. Еще одна встреча //

Б. Угу /

А. Вот почему я / постаралась // после того как мы с вами последний раз беседовали / представить / себе ... с **чем** я должна прийти **практически** к концу //

Б. Угу /

А. И ... ограничила для себя / объем материала / который я должна / точно обработать / э до **конца** ... Э-э поставила я себе задачу / прежде всего // ограничить количество **статей** // Я назвала для себя / цифру сорок пять-пятьдесят // Ну получилось так / что / ... обработала я сорок **три** статьи // Э-э несколько статей / притовленных отпали // по **различным** соображениям (убыстр., тише) // Что я с ними сделала // Прежде всего // я разделила их семантически //

Б. Угу /

А. Вот **так** как мы говорили // И взяла не **все** разряды статей / опять-таки ограничила (убыстр.) / я взяла **три** разряда // Статьи имеющие / целью **разоблачить** // э / критикуя **ниспровергнуть** что-то / статьи // **экономического** / главным образом **критикующего** характера / где что-то критикуется предлагается другое (убыстр.) // и статьи **анализирующие** / где идет ряд размышлений / чаще всего по таким **социальным** вопросам / Туда вошло и образование / и культура / и э-э ... философия / **отчасти** / э ... преломленное / э-э ... по отношению / так сказать к широкому читателю // Э-э ... и сразу / и пре-

вратила я // каждую из выбранных статей // мне пришлось // еще раз вернуться к старым статьям и переделать / вот / в **схемы** вот такие вот // Я / хочу показать / что получилось для того чтобы было // легче понять // Итак я ... (нрзбрч.) / итак я... (нрзбрч.) три штуки /

Б. Батюшки мои / что же это такое здесь критикующие и разоблачающие / Это и будет вот / именно **это** / и будет вашим предметом? / да? / вот это /

А. А ... да /

Б. и плюс еще (нрзбрч.) вывод //

А. Вывод у меня сделан отдельно / в ... сводных таблицах / где я сравниваю / И вывод еще есть текстовой / такой небольшой / но / по анализу таблиц / Значит сначала // статья // **распределяется** // по композиционным / частям (замедл.) // где я беру / **введение** / обычно бывает (убыстр., тише) / несколько развитий // то есть несколько отдельных частей //

Б. Сколько у вас? / **три части?** (убыстр.) /

А. Три / пожалуйста (тише) // Э-э ... когда я / определяю / границы каждой части // а **это** вот эти вот линии **видите?** / Вот / Развитие второе / развитие первое (замедл.) // вот развитие первое второе развитие (скрг.) / третье /

Б. Угу /

А. Э ... и обычно / бывает (замедл.) / э-э / либо заключение / либо вывод / А иногда и **вывод** / и заключение / которые следуют / в различном порядке друг за другом / Э-э ... заключением я считаю / **обобщение** / а выводом / какое-то предложение / так сказать / какая-то позитивная / или негативная / оценка // Э-э ... вот / А заключение это обычно / (нрзбрч.) итог по содержанию / э-э ... кусочек текста // Итак значит / получается / в статье намечаются / определенные композиционные части //

Б. Конечно так и должно быть / Причем в каждой статье / примерно одинаковое / да? / вот из этих //

А. Количество-то количество / нет / Это зависит от объема и от // э ... чисто ... основное (нрзбрч.)

Б. Какая-то сумма элементов повторяется? / Там могут отсутствовать / и присутствовать /

А. Всегда есть

Б. Есть ли **основа** какая-нибудь? //

А. **введение** // которое иногда распадается на две части // **общее** введение то есть **привязка** к проблемам // ... очень широким / и **конкретное** введение в тему / либо просто **введение** (замедл.) / э-э типа "если мы будем говорить об этом" / "на страницах печати / э ... уже упоминалось / уже / говорилось / об этом" / "мы вернемся к этому" / то есть / какого-то типа **введение** / **Дальше** идет / развитие / которое может состоять / из **нескольких** частей / Начиная с **одной** части / я вот ... сделала и **небольшие** статьи для этого / **до** / пяти ... **развитий** / бывает //

Б. До пяти вариантов / да? //

А. Нет / до пяти **кусков** / **текста** / законченных по мысли // Так ...ну так сказать (скрг.) пять тем // развивает / развиваясь / одна идет за другой // **Интересно** / что э / во ... **многих** статьях ... в **конце** каждого развития / бывает / **обобщение** / которое я назвала **частным** обобщением (убыстр., тише) / то есть это обобщение **данной мысли** / а потом уже начинается следующая причем (скрг., тише) / начало следующей мысли никак не маркируется / здесь нужно / следить за ... развитием мысли // Человек (скрг.) кончает / развивать **одну** тему / **один** вопрос / переходит к **другому** вопросу // **Иногда** / это / маркируется **только** вот / композиционным / те по / те э-э / композиционными скрепами типа // "А теперь обратимся к" / "А теперь коснемся этого" / "Перейдем к этому" // Но это не **обязательно** / это может быть и **внутри** / ... э-э...э-э развития тематического когда / автор просто **перечисляет** / **пункты** одной и той же темы // Когда я **установила** / э ... в статье / вот эти вот **композиционные** части / я рассматриваю / статью ... э-э / уже по единицам / я беру // абзацы // Как вы видите / вот здесь выписываются **абзацы** // по номерам // и я наблюдаю / **как** они связаны между собой / **имплицитно** // Э / и в эксплицитной связи я различаю две // **Либо** / это / э связь повторений / синонимов вот **все** что / называют субститутами / я для простоты оставила это название // Либо там **скреп** / **то есть** // лексически / выраженное / э-э... соединение абзацев //

Б. Угу /

А. Что я и выписываю // вот имплицитный скреп / если это скреп / то я выписываю **какой** скреп // Просто пишу его //

Б. Щас минутку (нрзбрч.) я вас перебыю Е.А. (скрг.) / значит сорок три статьи / вот здесь у вас представлено / десять я вижу (тише) / да? //

А. Сорок три статьи в **работе** //

Б. В работе / А вот **так** вы расписали не **сорок** три? //

А. **Так** я расписала тридцать //

Б. Тридцать //

А. Сорок три / использовались для / всевозможных **выводов** //

Б. Ага / ну так / понятно / расписали тридцать //

А. Да //

Б. И все-таки /

А. Три темы //

Б. Три темы // и / ну примерно по десять штук на тему //

А. Да //

Б. **Есть** у вас такое впечатление / что / есть тут какая-то группировка / композиционная /

А. Да / да вот / э-э ...

Б. несмотря на **то** что выборка статей / в общем **случайна** с вашей стороны //

А. **Абсолютно** случайна //

Б. Ну да / **Все равно** / какие-то **общие** здесь есть вещи / да? //

А. Да / естественно / э-э ... вот / для **этого** / я / показываю собственно говоря (скрг.) как это **делалось** / откуда взялись таблицы / которыми я оперировала //

Б. То есть таким образом вы можете предсказать (убыстр.) / что если вы возьмете одиннадцатую статью любую случайную / то и высота средней вероятности /

А. Средняя / да //

Б. у нее будет подобного рода композиция / подобного рода скрепы использоваться //

А. Э-э ... я бы сказала немножко иначе / вот к этому я приду //

Б. Угу /

А. Что **общего** / должно быть у них / в среднем / э-э ... это будет потом будет выражено / э /

Б. Ага / хорошо / простите / я вас немножко перебила (скрг., тише) //

А. вот таким образом / Пожалуйста / пожалуйста // Я очень подробно / наверно рассказываю / но ... мне хочется ... э-э просто (замедл.) / услышать **мнение** / ваше о том / насколько // сам подход / к анализу был точен //

Б. Угу /

А. И таким образом // э-э... я / могу потом пронаблюдать ...какого типа связи / в каких / причем какого типа связи **между** / композиционными частями / между абзацами ... что я

свожу / вот к таким **таблицам** / Это таблица / **внутри** / э-э ... этого объединения статей // *Что я / здесь / э анализирую //*

Б. (нрзбрч.)

А. У вас есть такая же / только смотрите /

Б. Скреп / количество скреп / да /

А. Значит так // Да // Что я смотрю // э во-первых первый разряд / это / э-э... типы / межабзацных связей // типы межабзацных связей (скрг.) // Э-э ... если говорить о том / к чему я пришла / то выяснилось // что ... имплицитных **связей** / между абзацами (убыстр.) / во всех типах статей приблизительно пятьдесят / процентов // Колеблется от сорока трех / до пятидесяти одного // В среднем / сорок восемь процентов / Вот **средний** процент / и / **средний** процент / недифференцированных по теме статей / вот там сорок две статьи / И по сравнению с этим **средним** процентом / я смотрю три темы // Вот для чего мне понадобилось больше статей //

Б. Угу / угу /

А. Значит / от / сорока трех / до пятидесяти одного / Я считаю что / это приблизительно половина связей имплицитных // Я не буду говорить / щас о том какие методические **выводы** предполагаются // Теперь **далее** // э-э ... я смотрю ... э-э сколько скрепов / процент скреп / вот здесь / разная картина / об этом я буду говорить (убыстр., тише) / сзади / вот на всех трех / моих / листах / **разное** количество получилось (убыстр.) / и отличие / достаточно // заметное (замедл.) //

Б. Так и должно было получиться //

А. И **субститутные** связи / **тоже** // предпочитает ...

Б. какой-то определенный

А. определенный / тип / статей //

Б. Вот это и (нрзбрч.) Для чего и нужно наукой заниматься /

А. Вот / я собственно говоря уже /

Б. Это **прекрасный** анализ / конечно / очень **любопытный** анализ //

А. Я к этому прихожу // Далее / я // считаю / каких / сколько статей у меня / простите (скрг.) сколько скрепов у меня / **между** абзацами // и анализирую какие скрепы // Э / вот когда я анализировала вот все скрепы // вот здесь у меня в папке / они есть / я с вашего разрешения / достану / чтобы вы знали // что я имею в виду // (нрзбрч., тихо) Огромное количество / Простите ... э-э ... Итак / уже я / взяла ... **разряды** // связочных скреп / не

меня их / с семнадцатого марта (скрг.) // Специально не меня / для того чтобы / рабочие э ... пока / параметры / были общие //

Б. Угу / Это то что мы видели / Да? / Е.А.? //

*А. Это то что вы видели / А вот это то что... э-э вы еще не видели / Вы мне как-то задали вопрос / сколько всего скрепов / на данный момент / / у меня // Девятьсот / восемьсот / семь **примеров** / ну тыща примеров (тише) / я их сделала / всего скрепов / у меня двести пятьдесят шесть //*

ТЕКСТ № 12. Интервью с деятелями науки и техники (тема "Кристаллы электронного века")

Место проведения интервью - лаборатория Института кристаллографии Академии наук СССР. А. - корреспондент Центрального радио, мужчина; темп речи убыстренный. Б. - руководитель лаборатории Института кристаллографии, доктор физико-математических наук, мужчина; тип речи временами замедленный.

Диктор: Когда-то это были **просто** драгоценные камни / рубины / сапфиры / гранаты / алмазы // Ценили в них красоту / игру света / неповторимый блеск / и наделяли их волшебными свойствами // Помните? / Ну **хотя бы** у Куприна // Аметисты / обладающие способностью обуздывать ветер / и смягчать злобу / кошачий глаз / оберегающий здоровье / разум / и имущество своего хозяина / разноцветный агат / Кто его носит / не будет раздавлен во время землетресения / Или малиновый лидилит (нрзбрч.) / придающий своему хозяину зоркость глаза рыси // Самое интересное что кристаллы / в самом деле обладают **чудесными** свойствами / работая в десятках **самых** разнообразных устройствах / применяемых в медицине / вычислительной технике / в кино / на радио / в телевидении / в космических аппаратах / в **лазерах** / Кристаллы / проявляют и **такие** волшебные качества о которых не было речи / даже / в самых богатых / фантазиях и сказках // **Вот** они / эти камни // Кроваво-красные / ярко-желтые / кристаллы цвета небесной синевы / и весенней травы // Чистые / прозрачные / их не коснулась / искусная рука гранильщика // Они для **другой** цели / Ну если бы коснулась // какими бы / брызгами разноцветных **искр** / они одарили бы нас // И весят они не **караты** / не **граммы** / есть сотни граммов / есть больше **килограмма** // Даже в сказках "Тысяча и одна ночи" таких не было // Показывает мне эти образцы / руководитель

лаборатории в Институте кристаллографии Академии наук СССР / **лауреат** Государственной премии Советского Союза / доктор физико-математических наук / Х.С.Б-ов //

А. Вы знаете / мне не раз приходилось слышать Х.С. / не от специалистов конечно / что все эти / полученные в лабораториях камни / **далеки** от природных // Когда же пробуешь убедить что как раз **наоборот** / эти **чище** / эти **прозрачнее** природных / и свойства у них / и оптические / и многие другие **лучше** / соглашаются с трудом // Или это не так? //

Б. Нет / Я думаю что / просто это / некая инерция / мышления // Дело в том что **искусственным** способом / можно создавать **такой** красоты **камни** / которые природа / сделать **не** в состоянии //

А. При этом не только можно создавать (убыстр.) / но и создаются они //

Б. Да они создаются / например **многоцветные** // Значит один / э камень / в котором сочетаются / гамма цветов // Или / камни так сказать хамелеоны / которые **меняют** свой цвет / в зависимости от / падающего света / скажем в одном свете / он зеленый / в другом он красный // И в общем такая гамма вполне возможна // Затем / можно делать / целые **изделия** из одного камня / не используя для этого металлы // Значит целое скажем кольцо / целиком сделанное / из очень красивого камня // Так что / **возможности** ювелирного дела / вот в связи / с **успешным** развитием производства кристаллов / сейчас / очень большие //

А. Ну здесь наверно надо подчеркнуть / что эти возможности для ювелирного дела / появились / после того как наука научилась удовлетворять потребности **техники** / в кристаллах //

Б. Совершенно верно // Пример / с **гранатом** // он весьма / характерен // Э вот появилось / производство ювелирных гранатов **благодаря** тому / что ученые работали над созданием **лазеров** на гранате / так как требования / к кристаллам используемым в технике / значительно **выше** чем / требования / к кристаллам используемым скажем в ювелирном деле / И поэтому / когда решается более сложная задача / то / более **легкие** задачи / значит автоматически / получаются //

А. Вот сказав о гранате / мы наверно забежали немного вперед // может быть сначала напомнить / Х.С. / какие **отрасли** техники / **особо** нуждаются в таких кристаллах? //

Б. Ну / прежде всего это / **квантовая** электроника / которая / поставила / **необходимость** / создания **целой** / серии / так называемых **лазерных** кристаллов / среди кото-

рых / кристаллы / **рубина** и нитроалюминиевого **граната** / занимают я бы сказал **особое** место / поскольку **они** / обладают **уникальными** лазерными свойствами // И в этой связи вот в нашей лаборатории / начиная с шестидесятых годов / интенсивно проводятся исследования / по созданию **лазерных** кристаллов //

ПРИЛОЖЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ТИПЫ РЕЧЕВЫХ СИГНАЛОВ

Таблица 1. Сигналы адресации

<i>Семантика сигналов</i>	<i>Конструкции адресации</i>
Сигналы, указывающие на адресата речи (или адресата + адресанта)	
1. Отсылка	
а) к фонду общих знаний	- (как) вам известно, .../ вам известно, что... - (как) вы знаете,.../ вы знаете, что...
б) к прошлому изложению	- (вопрос, о котором) мы с вами уже говорили... - (как) вы уже знаете... - помните,... - (как) мы + глагол речемыслительного действия в прошед. времени (определили / отметили / рассчитал/...)
2. Активизация мыслительной деятельности адресата	- представьте себе, что... - заметьте, что... - давайте + глагол в 1 л. мн. ч. (рассмотрим / опишем / определим /...) - (а теперь) приступим к рассмотрению (рассмотрим / выясним /...) - (а теперь) будем + инфинитив (говорить о.../ рассматривать /...)
3. Указание на реальные или мыслимые действия адресата в ходе рассуждения	- если мы + глагол сов. вида в наст.-буд. времени (покажем / определим величину / напишем это уравнение / ...) - если вы + глагол сов. вида в наст.-буд. времени (покажете / определите величину / напишете это уравнение) - глагол в 1 л. / во 2 л. мн. ч. сов. вида в наст.-буд. времени (напишем / определим / напишете / определите /...)
4. Ориентирование адресата	
а) в зрительных опорах	- вы посмотрите / видите/увидите)... - (здесь) мы видим / вы видите, (что)... - (здесь) мы можем / вы можете увидеть...

б) в записи необходимого материала в ходе изложения	- мы пишем / записываем / запишем / напишем) - вы пишете / записываете / запишите / напишите) - (здесь) мы можем / вы можете записать...
в) в самостоятельных последующих мыслительных действиях	- (вы) + глагол сов. вида в наст.-буд. времени (поищите / прочитайте / найдите/...) - (об этом) вы можете прочитать...
5. Констатация факта или указание на объективное положение дел	- здесь) мы имеем / вы имеете дело с... - (здесь) мы имеем / вы имеете (такую величину) - (здесь) мы можем / вы можете указать...

Сигналы, указывающие на адресанта речи (говорящего)	
1. Комментарий автора к собственному изложению	- (я) + глагол речемыслительного действия в сочетании с модальным глаголом или без него (<i>хотел бы сказать несколько слово... / позволю себе заметить... / особо скажу о...</i>)
2. Указание на мнение (точку зрения) адресанта речи	- (я) <i>думаю / считаю / полагаю</i> = (мы) <i>думаем / считаем / полагаем</i> , (что ... - <i>по-моему / на мой взгляд / с моей точки зрения</i> = <i>по-нашему / на наш взгляд / с нашей точки зрения</i>
3. Указание на действия адресанта в ходе изложения	- (я) + глагол речемыслительного или конкретного действия (<i>определяю / записываю / показываю / беру / открываю / ...</i>)
4. Указание на введение примеров, иллюстраций, цитат	- <i>приведу / приведем пример</i> - <i>проиллюстрирую / проиллюстрируем</i> - <i>цитирую / цитируем</i> - <i>приведу / приведем цитату</i>
5. Указание на информацию личного порядка (при отступлениях)	- (я)+ глагол речи, мысли, состояния и др. (<i>скажу вам, что... / на следующей лекции я буду отсутствовать... / семинарское занятие я у вас вести не буду и т.п.</i>)
6. Отсылка к прошлому моменту речи	- (как) я (уже) <i>сказал...</i> - (как) я (уже) <i>упоминал ...</i>
7. Указание на начало/конец сообщения	- (я) <i>начну свое выступление с...</i> - (на этом) (я) <i>заканчиваю</i>

Таблица 2. Сигналы важности

<i>Семантика сигнала важности</i>	<i>Конструкции</i>
1. Привлечение внимания аудитории к отдельным важным аспектам излагаемой информации	- (вы) обратите внимание, что... - (вы) обратите внимание на... - еще раз обратите свое внимание на... - я хотел бы обратить (ваше) внимание на следующее / на следующий вопрос / ...
2. Подчеркивание информации отдельных аспектов ее рассмотрения	- (я) подчеркиваю... - я (еще раз) хотел бы подчеркнуть... - (здесь) надо/следует / необходимо подчеркнуть, что... - я этот вопрос подчеркну - я хотел бы выделить... - (я) (еще раз) повторяю... - надо/следует/необходимо сказать, что... - (я) (еще раз) хочу (вам) сказать... - должен (вам) сказать...
3. Указание на необходимость записи важной информации	- я рекомендовал бы (вам) записать... - давайте этот новый принцип запишем - эти формулы, пожалуйста, себе запишите
4. Обобщенное указание на важность рассмотрения отдельного факта	- (очень) важно (характерно)... - интересно + инфинитив - любопытно отметить / учесть / выяснить... - важно/характерно / интересно / любопытно, что...
5. Обобщенное указание на введение конкретизирующей, уточняющей информации (важной для настоящего момента речи)	- речь идет о следующем... - дело заключается в том, что... - следует отметить, что речь идет вот о чем...

6. Выделение важных аспектов новой информации	- еще одна важная формулировка... - наиболее важным из них является определение... - особый интерес здесь представляет вопрос о... - среди всех этих проблем особо отмечу следующую...
---	---

Таблица 3. Сигналы ориентации в тексте

Семантика сигналов	Конструкции ориентации
Композиционные сигналы ориентации	
1. Указание на порядок следования информации	- дальше / далее, наконец, затем - во-первых / во-вторых / ..., первое / второе / ..., первая / вторая / ... тема, первый / второй / ... вопрос (и т.п.) - с одной стороны / с другой стороны - теперь, (и) наконец последнее, сначала потом, ну теперь надо остановиться подробнее на..., ну и последняя тема ...
2. Завершение старой темы и переход к новой теме, проблеме, вопросу	- мы с вами закончили важную тему - следующая тема будет касаться... - вот мы на этом закончим рассмотрение... и перейдем (к рассмотре нию)... - остановимся на рассмотрении следующего вопроса - я хочу/хотел бы / мне хотелось бы перейти к рассмотрению вопроса о... - начнем с первого вопроса - теперь я перехожу/мы переходим к...
3. Возврат к теме, проблеме, вопросу	- (теперь) мы вернемся к проблем... - к этой теме мы (сейчас и) вернемся... - необходимо (еще раз) вернуться к этому вопросу...

4. Отсылка к прошлому изложению	- (вопрос), о котором я (вам уже) говорил / мы уже говорили, ... - как я уже сказал / мы уже сказали... - (вопрос), о котором я уже упоминал в своем начале...
5. Отсылка к будущему изложению	- (вопрос), который я буду рассматривать / мы будем рассматривать... - об этом я буду говорить дальше - подробнее я об этом скажу позже - я об этом скажу несколько ниже - в течение этой лекции и в последующих лекциях мы будем рассматривать... - в дальнейшем мы будем с вами говорить о... - этот вопрос мы будем с вами подробно рассматривать в дальнейшем
6. Указание на начало и окончание речи	- начнем нашу лекцию вот с такого вопроса... - сначала рассмотрим вопрос о... - (я) начну свое выступление с... - (значит, товарищи) я хочу обратить ваше внимание на... - сегодня, (товарищи), мы с вами обсудим такую тему / такую проблему... - я хотел бы познакомить вас с... - я хотел бы рассказать вам о... - на этом я заканчиваю - вот позвольте на этом закончить - спасибо за внимание

Логико-содержательные сигналы ориентации

1. Манифестация темы, проблемы, вопроса, указание на раскрытие нового аспекта информации	- я назвал свое сообщение... - тема моего сообщения - ... - мой доклад называется так... - первая тема - это... - в мою задачу входит рассмотрение... - в мою задачу входит дать вам общее представление о... - в связи с этим перед нами встает такой вопрос... - дальше встает (такая) проблема... - я хотел бы сказать еще об одном аспекте... - отдельные аспекты этой темы я хотел бы сейчас изложить - (вот здесь) я хотел бы остановиться на таком вопросе/на целом комплексе вопросов...
2. Введение иллюстраций, примеров, ссылок	- к примеру / например - надо привести пример, можно привести целый ряд примеров, - (я) приведу / приведем (вам) такой пример - (я) рассмотрю / рассмотрим еще один пример - еще возьму / возьмем один пример - я хочу иллюстрировать это положение таким примером... - в качестве примера возьмем... - сошлюсь на работу..., -(я) могу сослаться на работу / статью / книгу / ... - можно / я могу назвать работы... - приведу цитату из работы... - (про-)цитирую...

3. Уточнение	- точнее, вернее, имеется в виду..., я имею в виду ... - в частности, нужно / надо / следует / необходимо уточнить... - уточню, что имеется в виду...
4. Дополнение	- причем, при этом, кроме того, к тому же, вместе с тем, кстати говоря - скажем / предположим / допустим... - к сказанному о... мне хочется добавить..., (здесь) нужно / надо / следует добавить.. - интересно при этом сказать, что... - разрешите (мне) дополнить эту мысль
5. Пояснение	- поясню сказанное таким примером (рисунком...) - поясняю, ... - (я) попытаюсь сейчас пояснить свою мысль - поясню / поясним этот тезис - (здесь) надо сделать пояснение
6. Конкретизация	- нужно сказать, что... - достаточно напомнить, что... - дело в том, что... - (я) имею в виду следующее... - речь идет о... - это объясняется тем, что... - иначе говоря ... - это говорит о том, что... - тут стоит отметить следующее... - этим я хочу сказать, что... - в этом случае можно говорить о...
7. Противопоставление	- но, а, иначе, (но / ну) однако, наоборот - с одной стороны..., но с другой стороны... - одно (дело...), а другое... - другое дело, что ...

8. Обобщение, итог, вывод, следствие	- <i>итак, таким образом, значит, поэтому, поэтому значит, следовательно, так вот, так что, короче говоря, одним словом, в конце концов</i> - <i>(в конце концов,) я пришел/мы пришли к такому выводу...</i> - <i>можно сделать вывод...</i> - <i>первый вывод, который можно сделать, это...</i> - <i>(это) позволяет нам сделать определенные выводы</i>
---	--

СПИСОК ЗНАКОВ И СОКРАЩЕНИЙ

/ - интонационное членение речевого потока

// - пауза повышенной темпоральной длительности

... - пауза колебания (гезитации)

[...] - пропуск сегментов текста, обрыв записи

(убыстр.) - убыстренный темп речи

(замедл.) - замедленный темп

(скрг.) - произношение скороговоркой

(нрзбрч.) - неразборчивое произношение